

**М.М. АКУЛИЧ, А.В. АРТЮХОВ, Л.П. ГЕРБЕР,  
А.В. СТОЖАРОВ**

## **ЭКСПЕРТЫ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАРКОМАНИИ В РЕГИОНЕ**

---

*АКУЛИЧ М.М. - доктор социологических наук, профессор Тюменского государственного университета. АРТЮХОВ А.В. - кандидат технических наук. ГЕРБЕР Л.П. - кандидат философских наук, доцент Тюменского государственного университета. СТОЖАРОВ А.В. - кандидат социологических наук. Все сотрудники научно-исследовательского центра (Тюмень).*

---

В рамках исследовательского проекта: "Наркомания в Тюменской области: степень распространения, причины, тенденции, методы противодействия" (рук. Акулич М.М.), реализованного при поддержке Администрации Тюменской области в мае - июне 2001 г., на основе опроса и углубленных интервью мы ставили целью показать характер восприятия экспертами-специалистами наркоситуации в регионе и их позиции в выборе мер противодействия наркомании. Экспертные оценки выносили 374 чел. в 5 городах и 5 сельских районных центрах юга Тюменской области. Выделено семь групп экспертов в зависимости от сфер деятельности - администрация, комитеты по делам молодежи, культуры, правоохранительные органы, образование, медицина, средства массовой информации и группы в соответствии с территориальным распределением.

Опрос показал, что эксперты оценивают наркоситуацию в области как крайне тревожную. Более трети опрошенных (37%) считают ее катастрофической, а около половины (47%) очень тревожной. Оценка ситуации экспертами, занятыми в различных сферах деятельности, оказалась, на первый взгляд, несколько неожиданной: сотрудники местных администраций и правоохранительных органов оценивают ситуацию оптимистичнее, чем эксперты от образования, медицины и СМИ. Получается, что специалисты, непосредственно отвечающие за снижение уровня наркотизации и за борьбу с незаконным оборотом наркотиков, оценивают ситуацию лучше, чем те, кто лишь участвует в профилактике наркозависимости.

Вместе с тем эксперты сходятся во мнении относительно территориальной системы наркоторговцев - наркорынка. Приведем типичные мнения экспертов. Сотрудник правоохранительных органов: "Наркорынок - это актуальная проблема, заключающаяся в противостоянии территории и наркорынка. И это не просто противостояние: рынок очень активно развивается, потому что нет сдерживающих факторов. Мало сдерживать ситуацию силами милиции. А население не готово эту проблему решать. Люди относятся к ней так: "Мою семью это не затронет, это чья-то проблема, но не моя". Специалистам УБНОНа трудно бывает найти понятых. Подход к наркоманам должен быть таким: если ты просто наркоман, то ты должен лечиться, получать какие-то заменители, но, с другой стороны, ты должен нести ответственность за вовлечение других. Наркоторговлей занимаются разные группы населения, в первую очередь, приезжие из южных республик. Вовлечены в нее чаще всего лица, не имеющие постоянного заработка. Это и одинокие матери, и студенты, и даже дети. Иногда кажется, что это идет сверху: законодательство, правительство никак не реагируют на критическую ситуацию с наркоторговлей".

Представителей правоохранительной системы в первую очередь волнует, скажем так, технологическая сторона: "Рынок наркотиков насыщен. Три-четыре года назад на рынке доминировало растительное сырье, теперь же, когда в области появились таджики (2-3 года назад), появился героин и он доминирует. Скопилось его много на границе с Афганистаном. К нам его доставляют азербайджанцы, таджики, цыгане. Пути завоза самые различные. Пока нет российского законодательства, регулирующего порядок въезда, временного проживания этих категорий приезжих, мы на уровне региона бессильны. Проблему с таджиками мы поднимали еще 2-3 года назад. Ограничение по въезду нужно.

**Мнение экспертов о перспективах развития ситуации с наркопотреблением на юге Тюменской области**  
(% от опрошенных)

Сфера деятельности экспертов	Оценка динамики уровня наркотизации					Затруднились ответить
	Значительно уменьшится	Незначительно уменьшится	Останется прежним	Незначительно увеличится	Значительно увеличится	
Администрация	-	6	18	31	27	17
Образование	-	6	10	31	44	8
Комитеты молодежи	3	10	10	19	45	12
Культура	4	4	12	25	44	10
Правоохранительные органы	1	4	15	28	35	16
Медицина	2	2	17	17	49	13
СМИ	-	9	9	31	40	11

Граница с Казахстаном очень длинная - в Тюменской области 180 км, а таможенный пост один".

Эксперты от администрации также считают, что массы переселенцев из бывших республик создают "опорный пункт" наркорынка. Несколько иначе выглядит оценка ситуации экспертом из сферы образования: "Основная проблема в том, что продаж наркотических веществ стало заниматься коренное население региона. Границы наркорынка в городе известны всем жителям от мала (школьники) до велика. Особенно информированы водители такси. Наркоманам не приходится даже называть точный адрес, таксистов устраивает просто название района города. Все это делается в открытую. Никогда не поверю, что милиция не знает и не контролирует эти "точки". Но контроль и пресечение - это совершенно разные вещи. В основном в городе продают героин, причем плохого качества, одна "доза" стоит около 50 рублей. Многие старшекласники курят "травку" и берут ее недорого небольшими пакетами. Среди взрослых, почти "новых русских", распространяется мода на кокаин. Опять-таки низкого качества. Нужны профилактика и карающие показательные санкции (работа суда). Как наладить работу по противодействию родителей продаже наркотиков в районе школы? Этот вопрос зависит в основном от директора. Распространители известны, наркоманы известны, но по какой-то причине нет возможности их изолировать".

Опрос показал, что основная масса экспертов недостаточно осознает региональную специфику Тюменской области и часто считает, что дело только в масштабе населенного пункта. Распространение наркотиков в области эксперты в меньшей степени связывают с такими факторами, как повышение уровня жизни населения, увеличение финансирования на работу с детьми и подростками, увеличение заработной платы специалистам, занятым работой с детьми и т.п. В качестве региональной специфики эксперты отмечают высокий уровень безработицы в регионе, социальное расслоение, большое количество переселенцев с юга, низкий образовательный уровень родителей, слабый контроль правоохранительных органов, отсутствие информации о вреде наркотиков, отсутствие единой политики по разрешению этой проблемы. Экспертная группа г. Тюмени указывает на близость границ Тюменской области с Казахстаном и Средней Азией, интенсивность иммиграционных потоков на Север, высокий уровень заработной платы, транзитное расположение города, стабильный доход населения и наличие большого количества беженцев. Эксперты г. Тобольска специфику наркоситуации видят в том, что город стоит на караванном пути перемещения наркотических средств. Как лаконично сформулировал один из экспертов: "Юг - наркотики. Север - деньги". Большинство экспертов прогнозирует дальнейшее ухудшение наркоситуации в Тюменской области (см. табл.).

Для того, чтобы оценить мнения экспертов о методах противодействия наркотизму в масштабе всей Тюменской области и в масштабе города или района, в котором они проживают, в анкете были заданы следующие вопросы: "Как полагаете лично Вы, что нужно

делать для профилактики наркотизма в первую очередь в масштабе всей Тюменской области?" и "А что нужно делать в первую очередь для профилактики наркотизма в масштабе Вашего города (района)?" При ответах респонденты были единодушны в том, что нет существенных различий в профилактических мерах наркотизма, которые должны проводиться как в области, так и в их городах (районах). Они отмечали, что "у наркомании - одно лицо"; "профилактика должна быть одинаковой на всех уровнях"; "нельзя победить наркотизм в рамках региона" и т.п. Встречались как оптимистические, так и пессимистические прогнозы. Высказывались мнения, что "процесс принял необратимый характер и его уже не остановить" или, что "спасти можно лишь то поколение, которое сейчас находится в дошкольном возрасте при условии целенаправленной антинаркотической деятельности со стороны государства" и т.д.

Эксперты предлагают в целях противодействия наркотизму следующее: разработать единую областную программу по борьбе с наркоманией и строго контролировать ее выполнение; ужесточить закон по отношению к наркоторговцам и повысить эффективность работы правоохранительных органов; ввести таможенный контроль и перекрыть каналы распространения наркотиков (как вариант этого ответа - ограничить въезд в область граждан Кавказа и Средней Азии); решить проблему занятости молодежи (обеспечить рабочими местами и возможностью всех желающих получить работу и образование); открыть достаточное количество реабилитационных центров и лечебных учреждений по профилактике, диагностике и лечению наркоманов; проводить активную профилактическую работу среди детей и подростков, вести массовую пропаганду здорового образа жизни; обеспечить досуговые формы деятельности для детей и подростков (спортивные учреждения, спортивно-оздоровительные лагеря, клубы по интересам, культурные мероприятия и т.п.); подготовить достаточное количество квалифицированных специалистов для работы с наркоманами; изыскать денежные средства на работу с детьми.

Основные факторы, влияющие на снижение уровня наркотизма, в ответах распределены следующим образом. На *первом месте* оказались административно-правовые меры. 41% респондентов предлагают в масштабе всей Тюменской области ужесточить закон об отношении к наркоторговцам и усилить деятельность правоохранительных органов. При этом наблюдается явная тенденция повышения значимости этой меры в сельскохозяйственных районах. За введение таможенного контроля при въезде в область высказалось 11 % опрошенных, причем респонденты отдаленных городов активнее предлагают ограничить въезд в область граждан Средней Азии и Кавказа как профилактическую меру в масштабах всей области. Так, в областном центре 16% экспертов также считают таможенный контроль и ограничение въезда в область граждан ближайшего зарубежья эффективным средством в борьбе с наркотизмом. Когда же встает вопрос о профилактике наркотизма в г. Тюмени, то количество признавших эту меру действенной, снижается до 7%.

На *второе место* по значимости в антинаркотической деятельности эксперты выдвигают профилактическую работу, которая, по мнению большинства, должна вестись с самого детства. 23% всех опрошенных считают эту меру первоочередной. Есть основание предположить, что чем крупнее город, тем большее значение респонденты придают профилактической работе против наркотизма. На *третьем месте* по значимости оказалась занятость молодежи. Этот фактор как первоочередной по области отметили 13% экспертов. По городам (районам) оценки варьируются: его назвали 20% экспертов в Тюмени, 4 - в Тобольске, 6 - в Ишиме.

Активизацию досуговых форм деятельности в молодежной и подростковой среде признают эффективной мерой в масштабах области 11% респондентов. Квалифицированная помощь наркоманам, как считают эксперты, незначительно повлияет на снижение степени наркотизации в области. Лишь 2% опрошенных отметили подготовку квалифицированных специалистов для работы с наркоманами как первоочередную меру, и 2% считают, что увеличение денежных средств на работу с детьми и подростками, в частности, увеличение заработной платы занятым в этой сфере, поможет в решении проблемы снижения уровня наркотизации в области.

Существенную роль в профилактике и борьбе с наркоманией призваны играть СМИ. В опросе предполагалось выяснить представления экспертов о том, какое воздействие (положительное или отрицательное) оказывают материалы СМИ на аудиторию. По сумме оценок на первые позиции выходят центральные средства массовой информации, которые, по мнению экспертов, оказывают скорее положительное воздействие на аудиторию, причем

оценку затруднилось дать лишь пятая часть опрошенных. При оценке областного телевидения затрудняющихся ответить уже почти треть, и 44% экспертов не смогли оценить вклад местного телевидения. Достаточно ровно оценивают эксперты материалы прессы (центральных, областных и местных газет), тем не менее, до трети опрошенных затруднились с оценкой. Наибольшие затруднения (практически у половины экспертов) вызвала необходимость оценки радиопередач. Эксперты не видят особых различий в функциях телевидения, газет, радио, и, как правило, предлагают идентичные решения. В ответах не содержится также информация о специфике областных и местных СМИ, их деятельность оценивается респондентами в целом. Лишь в единичных случаях предлагается местным СМИ освещать уровень наркотизма и особенности его проявления в своем городе, районе. В целом по области 53% экспертов не знают, что может и должно делать радио, 40% - газеты, 32% - телевидение. По городам и районам различия в позициях проследить сложно без дополнительного исследования. Так, в г. Тюмени всего 3% экспертов считают, что надо увеличить число антинаркотических передач по телевидению, а в г. Ишиме этой точки зрения придерживаются 36% опрошенных.

Оценивая перспективы вовлечения религиозных структур в процессы профилактики наркотизма, наши эксперты отвечали на вопрос: "Может ли помочь профилактике наркотизма введение религиозных учебных дисциплин в учебных заведениях?" Большая часть опрошенных (53%) считает, что религия может повлиять лишь на некоторых молодых людей. Лишь 15% думают, что религия повлияет на многих. И 32% уверены, что положительное влияние религии возможно только как исключение. В целом 41% экспертов являются сторонниками внедрения религии в школьное образование. 26% экспертов высказываются против этого, треть экспертов затруднилась с ответом. Видимо, в настоящий момент не сложилось определенного устойчивого мнения по вопросу использования религии в целях профилактики наркотизма и наркомании и имеет смысл организация экспериментальной территориальной площадки для проверки эффективности влияния религии, к примеру, на базе г. Тобольска, в котором находится центр Тобольско-Тюменской Епархии, действует Духовная семинария и осуществляется комплексная межобластная программа по духовному и нравственному возрождению города.

Результаты опроса и дальнейшее исследование помогут, на наш взгляд, формированию региональной программы становления антинаркотической среды. Это сложный процесс, предусматривающий комплекс разнообразных мер и мероприятий, включенность в этот процесс различных социальных субъектов - от государственных органов до общественных организаций.