

© 1995 г.

Е.Н. СМЕТАНИН

АДАПТАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ К СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

СМЕТАНИН Евгений Николаевич — начальник отдела по контролю за использованием государственной собственности и информационному обеспечению Комитета по управлению имуществом Кировской области.

Успешность реформирования общества в значительной мере зависит от того, насколько безболезненно населению удастся адаптироваться к новым социально-экономическим условиям.

Цифрового материала, характеризующего условия жизни людей, сейчас публикуется немало. В оценках ситуации со стороны экспертов и аналитиков недостатка нет. Однако в круговерти таблиц и диаграмм, политизированных рассуждений не всегда виден человек с его переживаниями и проблемами.

Поэтому было решено провести исследование процессов адаптации на анализе комфортно-дискомфортного состояния индивида в связи с пребыванием в социально-экономической среде.

Мы остановились на следующем определении предмета исследования: социальная адаптация — это состояние взаимоотношений личности и социальной среды, характеризующееся наличием объективных и субъективных обстоятельств, позволяющих личности без особых внешних и внутренних (психологических) конфликтов продуктивно осуществлять профессиональную деятельность, удовлетворять свои социогенные потребности.

Исследование проводилось методом анкетного опроса, участниками которого на основе квотной выборки стали 965 человек (17—60 лет), представляющих население Кировской области. 34% обследованных работают в промышленности; 16% — в сельском хозяйстве; 9% — в строительных организациях; 9% — на предприятиях транспорта и связи; 7% — в торговле и общественном питании; 20% — в сфере науки, культуры, просвещения, медицины; 5% представляют коммерческие структуры. Такое соотношение соответствует фактическому распределению населения по сферам деятельности.

Для обследования подбирались предприятия с различным уровнем экономического положения.

Диагностика уровня адаптации как психологического состояния стала ключевым моментом работы. С этой целью была составлена специальная методика из следующих шкал самооценки: «Оценка жизненной ситуации», «Оценка своего положения в жизненной ситуации», «Эмоциональное состояние в связи с ситуацией и своим положением в ней».

Полученные материалы позволили разделить обследованных на три типа в зависимости от степени адаптации. Коротко охарактеризуем каждый из них.

Лица с высокой степенью адаптации однозначно считают реформы необходимыми и полезными. Их личные дела в сегодняшних условиях складываются благополучно. От реформ они многое получили. Как результат — состояние психологического комфорта.

Лица с низкой степенью адаптации пессимистично воспринимают экономические преобразования, считая, что перемены в экономике заметно осложнили их личную жизнь, привели к потерям. В итоге — негативные эмоциональные переживания, порой отчаяние, безысходность.

Лица со средней степенью адаптации занимают промежуточное положение. От хорошо адаптированных они отличаются большей критичностью в оценке влияния реформ на их жизнь. В связи с трудностями — озабоченность, тревога. Но критичность их умеренна. В отличие от лиц с низкой адаптацией они более оптимистичны, наряду с трудностями отмечают положительные изменения. Эмоциональный фон жизнедеятельности представителей этой группы более благоприятный.

Анализ указанных типов в социально-демографическом аспекте свидетельствует о наличии следующих статистически значимых тенденций.

Во-первых, наиболее часто низкая степень адаптации диагностировалась у людей 30—50 лет. Объяснение этому, на наш взгляд, может быть следующим: лица моложе данной категории социально мобильнее, менее зависимы от сложившегося образа жизни, профессии, должности. Значительная часть этих людей находится под опекой родителей. Адаптация обследуемых старше 50 лет в значительной мере облегчена наличием у них и их детей определенных материальных (квартира, машина, мебель и т.д.) и нематериальных (профессия, квалификация) благ, с которыми они входят в рынок. В 30—50 лет человек либо еще сам в достаточной мере благами не обеспечен, либо ему не дают спокойно жить проблемы, связанные с обустройством детей.

Во-вторых, положительно влияет уровень образования — чем он выше, тем чаще диагностирована высокая степень адаптации. Хотя и здесь есть свои особенности. Например, психологический механизм адаптации интеллигенции (врачи, учителя) осложняется двумя тенденциями: с одной стороны, они в большинстве довольны демократическими преобразованиями, с другой — находятся в состоянии дискомфорта, так как оказались на периферии внимания государства.

В-третьих, наиболее часто низкая адаптация диагностировалась у обследованных рабочих и ИТР, занятых прежде всего в промышленности.

Полученные в ходе исследования материалы позволили выявить ряд факторов, решающим образом влияющих на процесс адаптации. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Ведущая роль принадлежит факторам «материального» характера (табл. 1).

Проблема заработка в равной мере беспокоит представителей разных социальных групп. Ее отметили 67% рабочих, 52% ИТР, 74% учителей и медиков.

Более углубленный анализ показал идентичность оценок мужчин и женщин. Примечательно иждивенческое настроение мужчин — каждый четвертый из них посоветовал на низкой заработок жены. Аналогичную жалобу высказала каждая третья женщина.

Материалы исследования позволили не только зафиксировать картину, связанную с материальной обеспеченностью, но и определить своего рода экономический барьер, преодоление которого благоприятно сказывается на адаптации. Если семья имеет доход, позволяющий за вычетом текущих расходов иметь пусть даже небольшую сумму свободных денег, эмоциональный настрой улучшается.

По-видимому, достигшие такого рубежа перестают думать о физическом выживании. Их сознание и подсознание освобождаются для проблем более высокого уровня.

Важным фактором, влияющим на адаптацию человека, являются его индивидуальные особенности, которые либо помогают вписаться в сегодняшние условия, либо загоняют в жизненный тупик.

Анализ причин, способствовавший успешной адаптации людей в условиях рынка показал, что у многих дела идут успешно не за счет конструктивных действий, а благодаря обстоятельствам, благоприятно сложившимся еще в доперестроечное вре-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие обстоятельства мешают лично Вам жить благополучно, быть счастливым?» в зависимости от уровня адаптации (%)

Варианты	Уровень адаптации		Все респонденты
	высокий	низкий	
Низкий заработок:			
собственный	28	65	60
супруга	18	25	32
Ненадежное место работы, не обеспечивает уверенности в будущем	23	27	24
Плохие жилищные условия	13	23	21
«Нерыночная» профессия	15	11	11
Не нравится то, чем приходится заниматься на работе	8	6	8
Сложная обстановка в семье	5	6	6
Пороки, слабости (пьянство и т.д.)	—	2	2
Отсутствие специальности	—	1	1
Таких обстоятельств нет	28	3	7

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос об обстоятельствах, позволивших легче преодолеть сегодняшние трудности (%)

Варианты	Уровень адаптации		Все респонденты
	высокий	низкий	
Повезло с местом работы, на которое пришел до перестройки	28	11	14
Имею нужную во все времена профессию	48	17	21
В свое время получил жилье	43	39	39
До реформы приобрел дорогие вещи, недвижимость	18	35	32

мя, — хорошей профессии и подходящему месту работы (табл. 2). Если эти факторы проигнорировать, то разговор об адаптации как минимум некорректен.

Что же предпринимается для решения своих проблем сегодня? (табл. 3). Как и предполагалось, поведение людей с высокой степенью адаптации отличается большей активностью. Наиболее активны в стремлении приспособиться лица до 30 лет. Они составили большую часть сменивших в недавнем времени работу или специальность.

Служащие и представители массовой интеллигенции предпочли оставаться на прежних рабочих местах, их деятельность свелась главным образом к подработке.

Вопрос мотивации очень сложен и, рассуждая о поведении человека в связи с адаптацией, нелегко однозначно определить, что в его поведении представляет собой причину, а что следствие. И все же можно констатировать, что поведение адаптированных респондентов имеет более рыночный характер (табл. 4).

Как видим, практически одина позиция в отношении промтоваров и ювелирных изделий. Наряду с этим заметим, что слабоадаптированные в меньшей степени ценят такие чисто рыночные способы действия, как покупка ценных бумаг и недвижимости. Зато приобретение продуктов питания более популярный, точнее, актуальный способ использования средств.

Примечателен еще один момент — среди респондентов с низкой адаптацией велика доля затруднившихся дать ответ.

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос о действиях респондентов
для решения жизненных проблем в последние год—два (%)**

Варианты	Уровень адаптации		
	высокий	средний	низкий
Сменил место работы, сохранив специальность	13	16	6
Начал учиться	8	3	2
Открыл свое дело	13		
Начал осваивать новую специальность	10	10	6
Стал подрабатывать	15	11	15
Сменил место работы и специальность	10	8	8
Ничего не предпринимал, хотя нужно было это сделать	28	38	50
У меня не возникло необходимости что-либо предпринимать	18	20	14
Занялся коммерцией	13	4	2

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос
«Каким образом, на Ваш взгляд, разумнее всего поступать
в наше время со свободными деньгами?» (%)**

Варианты	Уровень адаптации		
	высокий	средний	низкий
Нужно приобретать: ювелирные изделия, произведения искусства	18	9	15
больше промтоваров	18	18	21
недвижимость	65	65	46
больше продуктов питания	10	7	21
Следует:			
скупать акции банков, предприятий	35	17	10
хранить деньги на счете в банке	15	10	7
Затруднились ответить	3	15	30

Анализ адаптационного механизма будет обеднен, если не рассмотреть роль индивидуальных качеств, личностных особенностей обследуемых (табл. 5).

Здоровье, находчивость, жизненная ловкость — на отсутствие именно этих качеств указывают респонденты с низкой адаптацией. Особенно это характерно для интеллигенции. На недостаток здоровья чаще всего сетуют женщины.

Для многих слабое здоровье действительно проблема, но в ходе исследования мы столкнулись с тем, что ряд людей свою пассивность прячут за ссылками на недомагание, «уходят в болезнь».

Обращает на себя внимание разница в оценке нахальства, бесцеремонности. Здесь в значительной мере имеем дело как минимум с двумя факторами, определяющими такое мнение. Прежде всего это расхожий в обществе образ преуспевающего человека — этакого хама и циника, попирающего нормы права и общественного поведения. Именно с ним сравнивают себя некоторые из анкетированных.

С другой стороны, в ряде случаев срабатывает механизм психологической защиты по типу рационализации, когда ситуация человеком упрощается, и он успокаивает себя: «Да, другие преуспели в жизни, но за счет нахрапистости, что добродетелью вовсе не является. Был бы и я таким же бесцеремонным — все сложилось бы иначе, но я не такой плохой, а, следовательно, лишен успеха».

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос
«Отсутствие каких личных качеств препятствует
достижению Вами успеха в жизни?» (%)**

Варианты	Уровень адаптации	
	высокий	низкий
Инициативы, активности	13	11
Здоровья	5	29
Умения от слов перейти к делу	23	7
Нахальства, бесцеремонности	13	40
Находчивости, жизненной ловкости	10	25
Молодости	20	13
Смелости, решительности	18	24
Квалификации, знаний	15	12
Силы характера	23	15
Все необходимые качества у меня есть	23	6

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос об условиях,
при которых человек может успешно прожить в наше время (%)**

Варианты	Уровень адаптации	
	высокий	низкий
Выгодные связи	43	45
Умение по-настоящему работать, не лениться	70	25
Хорошая специальность	45	17
Активность, предприимчивость	45	17
Умение избегать конфликтов с начальством	10	25
Способность обманывать других	8	21
Готовность нарушать законы	3	20
Личная честность, порядочность	28	14
Репутация хорошего работника	10	9
Отсутствие демонстрации своего мнения	8	6
Невмешательство в политику	23	9

Одновременно игнорируются факторы, которые в действительности во многом определяют эффективность деятельности и при этом вовсе не расходятся с представлениями о порядочности (табл. 6).

Успешная адаптация к условиям рынка в значительной мере возможна лишь в том случае, если идеология, концепция реформ совпадет с ценностными ориентациями, представлениями, психологическими установками человека.

Во многих случаях о таком совпадении говорить не приходится, и это еще одно обстоятельство, затрудняющее адаптацию.

Довольно распространенной остается ориентация на уравнительность в доходах. Лишь 15% респондентов не видят ничего страшного в том, что разница в материальной обеспеченности будет велика. Допускают дифференциацию доходов, но при условии, что она будет незначительна — 47%, полностью отрицают возможность существенного расслоения 26% опрошенных.

Причиной фрустрации, переживаемой значительной частью населения, стали несбывшиеся надежды на большую социальную защищенность.

Многие не связывали реформы с перераспределением собственности, рассматривали их как возможность получить дополнительные социальные блага и гарантии без

**Распределение мнений о допустимости социального расслоения
в зависимости от степени адаптации**

Варианты	Уровень адаптации		
	высокий	средний	низкий
Допустима значительная разница в обеспеченности	59	20	4
Разница в обеспеченности не должна быть большой	22	60	43
Имущественное расслоение недопустимо	12	9	42
Не выразили определенного мнения	7	11	11

усилий и действий со своей стороны. Но дело не только в этом. Отсутствие терпимости к имущественному расслоению во многом реакция на образовавшийся фактический разрыв в доходах, когда одна часть населения, причем наибольшая, стремительно обеднела, а другая, зачастую несправедливо, обогатилась.

И все же, если человеку удастся адаптироваться, взгляды и оценки начинают меняться (табл. 7).

Значительную разницу в материальном положении допускают 17% тех, кто считают себя среднеобеспеченными, 14% причисляющих себя к малообеспеченным, 7% полагающих, что находятся за чертой бедности. Придерживаются мнения «Разница между людьми по уровню благосостояния не должна быть большой» соответственно 51%, 46% и 41% представителей указанных групп. Точки зрения не так уж различаются.

Широко распространена идея государственного регулирования. Проиллюстрируем сказанное ответами на косвенный вопрос «Если бы Вы стали губернатором, решением каких вопросов занялись бы в первую очередь?»: 61% — установка контроля за ценами; 46% — повышение спроса с руководителей предприятий за результаты работы; 36% — усиление контроля за использованием государственного имущества; 19% — привлечение к развитию экономики области иностранных фирм; 14% — развитие частного предпринимательства; 7% — передача в руки частных лиц как можно большего числа магазинов и кафе.

Рыночные по характеру действия замыкают перечень.

Адаптация — сложный социально-психологический механизм социализации личности, включающей, в частности, освоение людьми новых социальных ролей, формирование мотивационной сферы, восприятие индивидами себя, своего окружения и многие другие психологические явления, состояния и образования. В современной ситуации их изучение приобретает огромное практическое значение.