

© 1997 г.

**И.М. МОДЕЛЬ, Б.С. МОДЕЛЬ**

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ**

---

*МОДЕЛЬ Исак Моисеевич — доктор политических наук, зав. отделом социологии Института философии и права Уральского отделения РАН. МОДЕЛЬ Бэлла Савельевна - кандидат философских наук, старший научный сотрудник указанного отдела.*

---

Основой возникновения и становления профессиональной культуры выступает органическое взаимодействие профессии и профессиональной группы. В обыденном и научном употреблении можно выделить три типа определений понятия "профессия". Одни понимают профессию как совокупность знаний и трудовых навыков, принадлежащих конкретному человеку. Другие видят в ней основной род трудовой деятельности, служащий источником доходов, а третьи определяют профессию как совокупность людей, занятых тем или иным видом труда. Главный недостаток, присущий синтезирующим типам определения понятий, это разрыв между их содержанием и требованиями, предъявляемыми к понятиям, входящим в категориальный ряд культуры. Мы считаем, что профессия является социально-технологическим механизмом, который создан обществом для обеспечения своих материальных и духовных потребностей путем локализации его в определенном виде профессиональной деятельности и предназначен для производства определенного вида продукта.

В этом смысле профессия противопоставляется понятию профессиональной группы. То непосредственное единство, в котором профессия совпадает с профессиональной группой, сохраняет их непосредственную раздвоенность. Необходимые обществу уникальные продукты (будь то продукты материального или духовного производства) создаются людьми, втянутыми в орбиту того или иного вида деятельности. Такая совокупность людей начинает консолидироваться в профессиональную группу только при условии, что данный вид профессиональной деятельности становится для них определяющим способом реализации и способом удовлетворения потребностей. Следовательно, профессия и профессиональная группа, несмотря на внутреннее родство, выступают в качестве самостоятельных явлений, имеющих общее и особенное в процессе развития от зачаточного состояния до расцвета и общественного признания.

Если развитие профессии во многом определяется сущностными свойствами вида деятельности и ее местом в разделении труда в масштабах общественного производства, то становление и развитие профессиональной группы есть процесс более высокого уровня, лишь в снятом виде содержащий в себе свою основу - профессию. В своем взаимодействии профессия и профессиональная группа выступают как "средство-для-другого". Каждая из сторон целого опосредуется другой, чем и определяется их единство. Профессиональная деятельность, как писал Э. Дюркгейм, может эффективно регламентироваться только группой, достаточно близкой к самой профессии, чтобы чувствовать все ее потребности и иметь возможность следить за всеми ее

изменениями. Единственная группа, которая соответствовала выдвинутым условиям, была названа им корпорацией, или профессиональной группой [1].

Анализ отношений между профессией и профессиональной группой позволяет определить последнюю как совокупность людей, объединенных общим видом трудовой профессиональной деятельности, в противоположность профессии - категории, указывающей на то, каким конкретным видом деятельности человек владеет профессионально.

Итак, вне зависимости от того, в какой сфере материального или духовного производства функционирует профессиональная группа, формирование ее в качестве субъекта социальной структуры с необходимостью должно предполагать: а) идентичность социально-экономических условий труда; б) определенную общность содержания труда; в) наличие адекватных по содержанию и объему специальных знаний и алгоритмов профессиональной деятельности; г) общность менталитета.

Профессиональная группа, с одной стороны, является носителем наиболее существенных признаков социальных классов, страт, слоев, в состав которых она входит, а с другой - обладает рядом специфических признаков, отражающих главным образом вид ее профессиональной деятельности. Именно выполнение представителями определенной профессиональной группы качественно однородных либо близких по содержанию функций в ходе практической деятельности (прежде всего трудовой) в значительной степени определяет однотипность их профессиональной культуры.

Нужно заметить, что понятие "профессиональная культура" часто употребляется вне связи с культурой в целом. Одни авторы обращаются к нему при рассмотрении социализации личности, не касаясь его сущности, другие, не определяя явления, тем не менее различают общую и профессиональную культуру. Определенный вклад в развитие теории профессиональной культуры внесли А.А. Баталов [2], Е.А. Эйхельберг [3] и П.М. Батура [4], понимание которых сущности и структуры данного явления не выходит за рамки представлений Г.Н. Соколовой о профессиональной культуре как исключительно личностной характеристике специалиста, выражающей меру развития потребностей и способностей индивидов [5]. Анализ точек зрения на профессиональную культуру позволяет констатировать, что для большинства авторов характерен несистемный подход к проблеме: в одном случае это выражается в немотивированном наборе элементов, в другом - в сведении исследуемого феномена либо к совокупности знаний и навыков, либо к стилю мышления и общения.

В структуре профессиональной культуры мы выделяем две стороны: праксиологическую и ментальную. Первая характеризует способ взаимодействия субъекта с орудиями и предметом труда, а также степень его готовности к конкретному виду деятельности. В ее составе выделяются такие элементы, как профессиональные знания, навыки и умения, в том числе стиль профессионального мышления. Вторая сторона выступает интегральной характеристикой сознания и самосознания субъекта профессиональной культуры, нравственно-мировоззренческих и эстетических предпосылок деятельности. Профессиональное сознание есть такой вид отражения действительности, в котором аккумулируется вся совокупность алгоритмов, норм, ценностей и языка, свойственных обособившемуся виду профессиональной деятельности.

Движущей силой развития профессионального сознания выступает постоянно воспроизводящееся противоречие между консервативным и динамичным началами. Отражением этого процесса является профессиональное самосознание, которое содержит устойчивые представления об определенной профессиональной, политической, социальной, психологической и нравственной идентичности членов группы, о ее свойствах как целого. В профессиональном самосознании выкристаллизовывается осознание общности интересов, формируются и функционируют механизмы социально-психологической консолидации группы и поддержания стабильности ее социального положения.

В одном ряду с ним стоит профессиональное мировоззрение. Выделение его в качестве специфического среза общего мировоззрения и элемента профессиональной культуры все еще является дискуссионным, однако мы считаем, что объектом отра-

жения профессионального мировоззрения выступает не только общая или специальная, но и социальная картина мира. Именно она обеспечивает интеграцию профессиональной группы, формирует ее социальную позицию. Обретение профессионального мировоззрения является одним из важнейших критериев адаптированности личности к профессиональной среде.

Особое место в профессиональной культуре принадлежит профессиональному мышлению. Во многом обусловленное технологией и объективной логикой конкретного вида деятельности, оно выступает организующим началом в процессе становления и самоопределения профессии. А.А. Баталов, развивая концепцию культурно-исторической детерминации профессионального мышления, справедливо выделяет два типа профессионального мышления: мышление, ставшее образом действия профессионала, и мышление, модифицированное видом профессиональной деятельности.

Профессиональная мораль — часть общей трудовой морали, которая, являясь элементом профессиональной культуры, выступает регулятором профессионального поведения. Профессиональная группа только тогда отвечает ожиданиям общества, когда она в состоянии продуцировать корпоративный свод формализованных и неформализованных норм. В системе ценностей профессиональной культуры мы выделяем два вида: прагматические и ментальные, обусловленные требованиями профессии к личности, содержанием человеческих связей и отношений, определяемых как характером труда и его содержанием, так и местом профессиональной группы в системе общественного разделения труда, а следовательно, и в социальной структуре общества.

Остановимся на феномене профессиональной культуры предпринимателя. До недавнего времени понятия "предприимчивость", "предприниматель", "предпринимательство" не имели однозначного смысла [6]. Говоря о предпринимателях, одни имеют в виду представителей мелкого и среднего бизнеса, другие - всех, кто осуществляет управленческие функции. Анализ предпринимательства предполагает нахождение качественных границ, иначе неизбежно смешение терминов "бизнесмен", "предприниматель", "менеджер" и т.п., отражающих различные явления [7]. Оказывается, термин "предпринимательство" на протяжении истории приобретал разный смысл в зависимости от изменений роли предпринимательства в экономическом развитии. Р. Хизрич и М. Питерс предлагают определение, которое охватывает все виды предпринимательского поведения [8]. Однако оно не выдерживает критики с точки зрения научного подхода. В самом деле, все критериальные признаки, вошедшие в определение, могут быть отнесены к любому виду человеческой деятельности. В расширительной трактовке предпринимательство приближается по набору признаков к профессии.

Вместе с тем получила распространение точка зрения, согласно которой отличительным признаком предпринимательства выступает его инновационный характер [7]. Эта традиция восходит к классической работе И. Шумпетера "Теория экономического развития", вышедшей в начале XX века. Инновационную теорию предпринимательства развивал также П. Дракер в книге "Нововведение и предпринимательство", где он писал, что "нововведение - это особый инструмент предпринимателей, средство, при помощи которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг" [9]. Аналогичной позиции придерживается шведский экономист и психолог К.-Э. Варнерид, определяющий предпринимательство в качестве деятельности по созданию социальных связей или социальных структур (таковой, несомненно, является фирма, предприятие, компания), в той сфере, где раньше их не существовало [10]. В отечественной литературе близкой точки зрения придерживается А.И.Агеев [11]. Правда, в зависимости от толкования категории "инновация" в понятие предпринимательства авторы вкладывают различный смысл.

В целом, как считает Т. Заславская, можно выделить три основных позиции, вытекающие из трактовки предпринимательства как инновационной деятельности. Согласно первой, роль базового понятия играет предприимчивость, понимаемая как

способность достигать предпринимательских целей за счет собственной инициативы, изобретательности, готовности к риску, принятию и реализации нестандартных решений. С этой точки зрения, предприниматель выступает как деловой, инициативный и творческий человек, действующий преимущественно в хозяйственной сфере. Согласно второму подходу, предпринимательство рассматривается как специфический слой в социальной структуре общества и акцентируется системообразующий, социально-новаторский характер деятельности предпринимателей, участвующих в рыночной трансформации российской экономики безотносительно к методам, способам и конечным целям, которые при этом преследуются. Наконец, имеет место попытка рассматривать предпринимательство через понятие "предприниматель", под которым подразумевается человек, действующий в условиях свободной рыночной экономики и преследующий в качестве основной цели максимизацию прибыли. При этом предпринимчивость как бы остается на втором плане, уступая место трактовке предпринимательства как типа экономической деятельности, с одной стороны, и социального слоя - с другой. Тем не менее и сама Т. Заславская не избежала смешения научных жанров, определяя предпринимательство как "социальный слой, конституирующими признаками которого служат: инициативная деятельность в целях получения прибыли; свобода и автономность экономических решений; личный риск и личная ответственность за результаты хозяйствования" [6].

С нашей точки зрения, приведенные трактовки не выдерживают проверки методологией. И вот почему: в них предпринимательство охватывает разнородные признаки, число которых определяется произвольно: экономические (получение прибыли, автономность экономических решений), социокультурные (социальный слой, группа), нравственные (свобода, личная ответственность и т.п.), психологические (творчество, личный риск, удовлетворенность).

Наиболее перспективным нам представляется определение предпринимательства через его видовую сущность - как специфического вида человеческой деятельности. Зададимся вопросом: возможно ли предпринимательство в условиях командно-административной системы? Вся история человечества убедительно свидетельствует, что степень свободы экономической деятельности является функцией меры демократичности политического строя и типа политического режима в стране. Следовательно, важнейшим условием генезиса и существования предпринимательства выступает рыночная экономика. А что выступает предметом труда предпринимателя? Это не системы машин или оборудование, а капитал, который предприниматель вкладывает в конкретное дело, будь то производство ракет, компьютеров или поп-музыки. С этой точки зрения, свободная рыночная экономика является цивилизационным явлением, которое не только порождает предпринимательство как вид деятельности, но и, в свою очередь, зависит от него. Однако такой ответ на вопрос порождает некоторые сомнения. Ведь капиталом может обладать не только частное лицо, но и государство, а также принадлежащие ему казенные фирмы и предприятия. Поэтому мы специально подчеркнем, что речь в данном случае идет не о капитале вообще, а о капитале, принадлежащем частному лицу, т.е. частном капитале. Таким образом, предметом, специфицирующим предпринимательство как вид деятельности, является частный капитал. Но всякий ли частный капитал является специфицирующим признаком предпринимательства? Действительно, не всякий субъект рыночной экономики, обладающий капиталом, является предпринимателем. Не является им, например, владелец десятка миллионов долларов или сотен миллионов рублей, хранящихся в банке и приносящих существенные доходы. Тот же капитал, пушенный в оборот, будь то сфера финансовая или промышленная, превращает его обладателя в предпринимателя. Иначе говоря, предпринимательство начинается тогда, когда его субъекты обращаются с собственным капиталом профессионально.

Таким образом, предпринимательство - это не что иное, как профессиональная экономическая деятельность, направленная на расширенное воспроизводство собственного капитала с целью получения прибыли безотносительно к конкретной сфере

производства, материального или духовного. Это определение дает возможность отсечь все вторичные признаки, которые конституируют не само предпринимательство как вид профессиональной деятельности, а категорию, органически связанную с последним - "предприниматель". Как мы уже писали выше, традиционный подход к определению предпринимательства как раз характеризовался и характеризуется тем, что его сторонники в силу неразработанности общесоциологической теории профессиональной группы и профессии не могли увидеть грань, разделяющую обсуждаемые здесь понятия. Это, в частности, отразилось и в Законе РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности", где предпринимательство трактуется как инициативная самостоятельная деятельность граждан и их объединений, направленная на получение прибыли и осуществляемая на их риск и под их имущественную ответственность [12]. Кстати, порочность такого рода определений, видимо, почувствовали разработчики Гражданского Кодекса РФ, утвержденного Государственной Думой 21 октября 1994 г., где оно отсутствует. Однако грань между понятиями "предпринимательство" и "профессия - предприниматель" существует.

Становление профессии "предприниматель" происходило на протяжении длительного времени, прежде чем обрело современный облик. И если объединить данное нами общесоциологическое определение понятия "профессия" с признаками, характеризующими непосредственно профессиональную деятельность предпринимателя, то профессия предпринимателя может быть определена как социально-технологический рыночный механизм, который создан обществом для использования капитала как в качестве предмета труда, так и орудия производства с целью обеспечения функционирования и расширенного воспроизводства частной собственности. Очевидно, что в предлагаемом определении нет и намек на ряд признаков, конституирующих, согласно сложившейся в науке традиции, понятие "предприниматель". Мы не упоминаем ни о рискованности такого вида профессиональной деятельности, ни о свободе и автономности в принятии экономических и организационных решений, ни о личной ответственности за результаты своей деятельности.

Слабость традиционных представлений заключается в том, что введение указанных признаков в понятие "предприниматель" не позволяет его четко отличить от других профессий. Скажем, никому в голову не придет вводить в определение профессии хирурга, пилота или офицера рискованность и ответственность. Наиболее близким к нашей концепции представляется определение предпринимателя, данное Н. Смелзером: "Предприниматель - лицо, которое наращивает капитал и рискует вложить его в дело, обещающее вернуть вложенную сумму плюс прибыль" [13]. И хотя в нем опять-таки присутствует вторичный профессиональный признак, оно в большой степени коррелирует с нашим определением предпринимательства как вида деятельности. Поэтому мы предлагаем считать предпринимателем лицо, для которого расширенное воспроизводство собственного или заемного капитала является основным видом профессиональной деятельности. Думается, что предлагаемое определение свободно от названных выше недостатков и обладает действительно междисциплинарным характером, позволяющим с успехом использовать его для исследования предпринимательства в различных науках.

Субъектом профессиональной культуры является не сама профессия, а сформировавшаяся на ее основе профессиональная группа, в нашем случае - профессиональная группа предпринимателей. Атомарный, т.е. изолированный предприниматель ограничен как объективными, так и субъективными обстоятельствами в процессе овладения богатством профессиональной культуры, а также в его сохранении, развитии и трансляции будущим поколениям. Все эти функции органически присущи профессиональной группе предпринимателей. Именно она обеспечивает институционализацию и защиту групповых интересов, формирует групповое мировоззрение и мораль. Профессиональная культура предпринимательства многолика. Она трансформируется в зависимости от предметной области науки и исследовательской концепции культуры предпринимательства. Сочетание этих предпосылок приводит к тому, что в

научном сообществе и массовом сознании бытует множество понятий, границы между которыми трудно провести. К ним относится "деловая культура", в которое различные исследователи вкладывают разное содержание. Для одних это "культура дела" в широком смысле вплоть до "культуры труда". В таком случае деловая культура присуща и предпринимателю, и менеджеру. Для других деловая культура - синоним исключительно культуры предпринимательства [14]. Третьи отождествляют культуру предпринимательства с понятием хозяйственной культуры общества [15]. Распространено также толкование культуры предпринимательства как профессионально-этической культуры предпринимательства, благодаря чему в хозяйственную деятельность включают нравственный элемент [11; 16]. На наш взгляд, под профессиональной культурой предпринимателя надо понимать общественное явление, выражающее степень овладения профессиональной группой предпринимателей, ее представителями праксиологическими и ментальными алгоритмами расширенного воспроизводства частного капитала в любой сфере материального и духовного производства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990. С. 9.
2. Баталов А.А. Профессиональное мышление: философские проблемы: Дисс. ... докт. фблос. наук. Свердловск, 1986.
3. Эйхельберг Е.А. Профессиональная культура инженера в современном обществе: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 1989. С. 10.
4. Батура П.М. Профессиональная культура молодежи села: проблемы и перспективы: Лвтореф. дис. ... канд. филос. наук. Минск, 1990.
5. Соколова Г.Н. Труд и профессиональная культура (опыт социологического исследования). Минск. 1980. С. 144.
6. Заславская Т.И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 18.
7. Смольков В.Т. Предпринимательство как особый вид деятельности // Социол. исслед. 1994. № 2. С. 16.
8. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство, или как завести собственное дело и добиться успеха. М., 1992. С. 19-26.
9. Drucker P. Entrepreneurship and innovation. N.Y., 1985. P. 19.
- К). Задорожнюк И Е Инновационное предпринимательство (реферат книги "Руководство по экономической психологии") // Социол. исслед. 1987. № 1. С. 134.
11. Агеев АИ. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. М., 1991. С. 10-11.
12. Законы РСФСР о переходе к рынку. М., 1991. С. 29.
13. Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 657.
14. Деловая культура российского общества: Круглый стол ученых // Общественные науки и современность. 1993. № 3, 4.
15. Предпринимательство: нормы и ценности: Тезисы докладов Всероссийской научн.-теор. конф. Владимир, 1992.
16. См.: Зарубина Н.Н. Социокультурные основы хозяйственной деятельности // Социол. исслед. 1994. № 8-9.