

## **Институт образования и его трансформация в процессе реформирования российского общества**

### **Введение**

**Р**азвитие человека, несомненно, является целью и главной мерой успеха демократического перехода и рыночных реформ в посткоммунистических странах. Наличие действенной системы социальной защиты обеспечивает людям "уверенность в завтрашнем дне", позволяет населению стремиться к широкому включению в творческую деятельность. Одним из важнейших элементов этой системы выступает право граждан на образование.

Согласно одной из трактовок социальной сферы общества, встречаемой в научной литературе, институт образования, наряду с институтами семьи, труда и занятости, здравоохранения и спорта, культуры и искусства, науки, является одной из основных ее частей в любом цивилизованном обществе. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям государства и личности, выступает серьезным условием человеческого развития. Образование увеличивает способность человека реализовать свои цели и возможности, расширяет масштабы и спектр социального выбора, обеспечивает адаптацию личности к требованиям окружающего мира. В Советском Союзе в целом был достигнут высокий уровень образования, в частности обеспечена почти полная грамотность населения, а также сравнительно неплохая подготовка квалифицированной рабочей силы и инженерно-технических кадров. Вместе с тем советская система образования была недвусмысленно ориентирована на интересы не столько общества в целом, сколько тоталитарного государства.

Социальные институты, упомянутые нами выше, являются непосредственными объектами большинства общественных преобразований. Происходящие последние десять лет в российском обществе глубокие экономические и политические преобразования не могли не привести к крупным изменениям и в российской системе образования. Более того, перестройка институтов образования влечет определенные сдвиги в социально-групповой структуре и изменение социокультурного потенциала общества. В данной работе попытаемся проанализировать эти изменения.

## Роль образовательного комплекса в жизни общества

Образование сегодня рассматривается как одна из основных ценностей, без которых невозможно дальнейшее развитие общества. В соответствии с Законом РФ об образовании под образованием понимается "целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)"<sup>1</sup>.

Образование представляет собой многофункциональную систему со сложной структурой. Воздействие системы образования на жизнь общества весьма широко — в дошкольных учреждениях и общеобразовательной школе начинается процесс формирования личности, индивидуального и общественного сознания людей, продолжающийся и в системе профессионального образования. Возрастает роль системы образования как института духовного производства личности, повышения ее качеств как субъекта производственных отношений. Эта деятельность образовательных учреждений, выступая своего рода реализацией потребности государства и граждан в образовательных услугах, нуждается в особой поддержке государства.

Нынешняя мировая система образования закладывает контуры глобальной ситуации в XXI в. С этой точки зрения образование рассматривается как стратегически важная сфера человеческой жизни. С одной стороны, оно признается как главный фактор развития и усиления интеллектуального потенциала нации, ее самостоятельности и международной конкурентоспособности, с другой — как фундаментальное условие осуществления человеком своих гражданских, политических, экономических и культурных прав.

Мировое сообщество пришло к выводу, что образование должно иметь абсолютный приоритет в бюджетах всех государств и способствовать развитию всех видов творческой деятельности. В подтверждение приоритетности образования существенно увеличены государственные ассигнования на него во многих развитых странах. В развивающихся странах такие ассигнования ниже в десятки раз, причем разрыв с каждым годом растет.

Анализ западной экономической литературы и статистики показывает ведущую роль государственных вузов и университетов в высшей школе и государственного финансирования их деятельности (от 50% в США до 80—90% в странах Западной Европы). Причем в государственных вузах США на долю госбюджета (на всех уров-

<sup>1</sup> Закон РФ об образовании, 13 января 1996 г (новая редакция)

нях управления) приходится 80% их финансовых ресурсов, в Западной Европе этот же показатель составляет почти 90%<sup>1</sup>.

Западная экономическая теория обосновывает необходимость сочетания государственного высшего образования с частным, а практика развитых стран отражает многоканальный характер финансирования государственных вузов в условиях преобладания бюджетных ресурсов. Государство в условиях смешанной экономики призвано обеспечить баланс между экономической эффективностью работы высшей школы и требованиями социальной справедливости, в частности, доступности высшего образования для всех слоев общества.

Всесторонняя подготовленность кадров рассматривается сейчас как главное условие готовности производства к освоению научно-технических достижений. Затраты на образование выступают как инвестиции в создание долговременно существующего и накапливаемого фонда знаний, навыков и опыта всего населения. Таким образом, чем обширнее инвестиции в человеческий капитал, тем шире расходятся научно-технические знания, тем больше растут объемы выпуска наукоемкой продукции потребительского и производственного назначения, которая в конечном счете изменяет образ жизни населения страны, а формирующийся в процессе нематериального накопления образовательный потенциал рабочей силы и населения можно непосредственно выразить данными об уровне образования.

### **Наследие советской системы**

Посткоммунистическая Россия унаследовала развитую систему образования и подготовки кадров, представляющую собой продукт централизованного планирования и политического контроля. В системе образования и профессиональной подготовки подчеркивалось значение основ грамотности и профессионально-технического обучения для так называемых производственных отраслей, пренебрегая развитием творческого начала, разнообразия, а также "непроизводственных" и идеологически опасных тем в социальных науках. Социалистическая система образования и подготовки кадров включала следующие компоненты:

хорошо развитую систему детских садов и дошкольного воспитания;

предоставление мальчикам и девочкам практически всеобщего образования до восьмого класса (до возраста 13—14 лет);

---

<sup>1</sup> *Бабич А.М., Егоров Е.В.* Экономика и финансирование социально-культурной сферы. Казань, 1996.

среднее образование в общеобразовательных, технических и профессиональных школах для детей и юношества в возрасте от 14 до 18 лет. Общеобразовательная средняя школа готовила небольшое число учащихся для обучения в вузах. ПТУ, часто ориентированные на очень узкую профессионально-специализированную область и, как правило, существовавшие на предприятиях, готовили квалифицированных и полуквалифицированных рабочих для промышленности и сельского хозяйства;

относительно неразвитую систему обучения и профессиональной подготовки взрослых, которая, в основном, сводилась к обучению на рабочем месте на предприятиях;

высшее образование, представлявшее университетское образование и определенную профессиональную подготовку для небольшой группы выпускников средней школы. В университетах не проводилось практически никакой научно-исследовательской работы, это было прерогативой научно-исследовательских институтов, находящихся в ведении отраслевых министерств и Академии наук.

### **Сильные стороны советской системы образования**

Наиболее положительным моментом системы образования и подготовки кадров при социализме был высокий уровень базового образования. Даже принимая во внимание некоторые искажения в статистических данных, СССР достиг высокого уровня грамотности по сравнению со странами, имевшими такую же величину ВВП на душу населения, и даже по сравнению с некоторыми странами ОЭСР. Пристальный контроль со стороны центра и стандартизация подготовки школьных учителей, программ и учебников, вероятно, явились факторами, обеспечившими достаточное равенство доступа к среднему образованию, практически полную грамотность, владение основами счета, а также высокие стандарты решения определенного круга познавательных задач по некоторым предметам, таким, как математика и естественнонаучные дисциплины, которые государство считало экономически важными. Специальные школы для одаренных детей обеспечивали очень высокий уровень в области математики, естественных наук, иностранных языков, спорта и сценических искусств. Образовательные стандарты по некоторым медицинским специальностям находились на мировом уровне.

Социальные ценности также играли определенную роль в достижении высоких педагогических стандартов. В целом девочки имели равный доступ к образованию на всех уровнях. Существовали старые традиции выплаты стипендий студентам.

## Слабые стороны советской системы образования

Среди негативных сторон наследия можно выделить централизованное планирование, а также политический контроль за профессорами и преподавателями, что нередко приводило к подавлению академических свобод, ограничению разнообразия и возможностей индивидуального выбора, способствовало догматизму в обучении и ограничивало поток информации, прежде всего в гуманитарных и общественных науках. Система образования и подготовки кадров была инструментом идеологического и экономического воздействия государства.

Всепроникающим было политическое вмешательство. На любом уровне системы, но прежде всего в университетах, многие преподаватели назначались по их политическим убеждениям или, по крайней мере, благодаря отсутствию оппозиции по отношению к режиму, а не по научным достижениям. Это негативно отражалось на академических стандартах. Общественным и гуманитарным наукам либо не уделялось внимания, либо их значение принижалось. Последствия этого отношения оказались крайне серьезными для экономических реформ.

В учебных заведениях различного уровня и профиля отсутствовало стимулирование эффективной деятельности, точно так же, как и в других секторах экономики. Системы оценки и экзаменов не обеспечивали получения информации, которую можно было бы использовать для повышения качества образования. Упор делался на проверку знания фактического материала, при этом использовались ненадежные способы, которые не позволяли осуществлять проведение панельного или сравнительного анализа между школами. Не существовало стимулов для повышения финансовой эффективности. Финансирование на всех уровнях осуществлялось исключительно государством и основывалось на жестких нормативах возмещения покрытия издержек, обеспечивая выплату заработной платы преподавателям, покупку учебных пособий и учебного оборудования в соответствии с принципом "от достигнутого". И, наконец, при практически полной занятости и искаженной структуре заработной платы не существовало методов определения результативности различных учебных заведений или университетских программ.

Доступ к получению образования на послешкольном и вузовском уровнях был неравным. Как и в других областях общественной жизни, провозглашенные цели коммунистической партии о том, что образование и подготовка кадров должны вести к улучшению положения рядового рабочего и крестьянина, не были реализованы. Одним из показателей этого был весьма ограниченный доступ к послешкольному и высшему образованию соответствующих слоев

населения. В вузах, как правило, обучались сыновья и дочери партийных работников и интеллигенции, эти слои использовали свое влияние, для того чтобы обеспечить место своим детям в элитной общеобразовательной средней школе или университете. Кроме того, технический персонал и руководители среднего звена, искавшие пути повысить свою квалификацию или пройти дополнительную профессиональную подготовку, имели крайне ограниченный набор вариантов за рамками традиционных университетских программ. Еще один источник неравенства состоял в том, что социалистическая система образования и подготовки кадров, как правило, не принимала в расчет детей, имеющих специфические потребности. Дети-инвалиды, дети, отстающие в развитии или живущие в неблагоприятных социальных условиях, редко получали необходимую им специализированную помощь.

Научная работа имела свои недостатки. Структура НИОКР искажалась в интересах тяжелой и оборонной промышленности, а потенциально более перспективным исследованиям в области фундаментальных наук, сельского хозяйства и окружающей среды уделялось мало внимания.

Образование и переподготовка взрослых, столь значимые для обеспечения профессиональной мобильности в рыночной экономике, не получали должного внимания, поскольку предполагалось, что работники будут постоянно работать на месте своего первого найма. Работников редко поощряли в их стремлении взять на себя ответственность за собственное обучение и профессиональную карьеру. Предприятия обеспечивали повышение квалификации на рабочем месте для своих сотрудников, но те из них, кто нуждался в переподготовке, чтобы поменять профессию, имели для этого весьма ограниченные возможности. Кроме того, большая часть программы подготовки на рабочем месте имела мало практического смысла. Размер заработной платы на предприятиях часто жестко определялся уровнями квалификации и профессиональной подготовки, что вынуждало предприятия проводить во многом чисто номинальные мероприятия в этом направлении, так, чтобы рабочие формально могли соответствовать предъявляемым к ним требованиям.

### **Состояние высшего образования в современной России**

Происходящие в российском обществе глубокие экономические и политические преобразования не могли не затронуть и систему образования. Они коснулись практически всех ее элементов — содержания образования, методов и форм обучения, приемов оценки результатов, управленческих структур, финансирования и т.д. Суть происходящих изменений в самых общих чертах преследует

две основные задачи, с одной стороны, сохранить и приумножить те положительные моменты, которые были присущи советской образовательной системе, с другой — ориентировать подготовку на потребности, вытекающие из перехода общества к демократическим институтам и рыночной экономике. Ключевыми тенденциями развития образования в России в 90-е годы являются его децентрализация и адаптация к новым требованиям, порождаемым складывающимся рынком труда. При этом сложные и противоречивые процессы, происходящие в российском обществе, прежде всего быстрая и масштабная социальная и региональная дифференциация, ставят перед образовательной системой новые проблемы. В частности, большое внимание специалистов, а в ряде случаев и широкой общественности привлекает вопрос равного доступа к качественному образованию, особенно высшему.

Реформа российской образовательной системы проходит в весьма сложных финансовых условиях. Экономический кризис 90-х годов привел к существенному сокращению бюджетных возможностей как федерального, так и регионального уровней. В результате возникла необходимость изменения схемы финансирования образования, расширения его источников, оптимизации структуры расходов на образование и, пожалуй, в первую очередь оптимизации затрат.

### **Сдвиги в системе образования в 90-е годы**

Россия еще на пороге 90-х годов была одной из самых образованных стран мира. Это подтверждалось такими данными, как: коэффициент грамотности взрослого населения, доля работников, имеющих высшее и среднее специальное образование, число студентов на 10 000 человек населения и др. (доступность, всеобщность, бесплатность)<sup>1</sup>.

По уровню грамотности взрослого населения Россия практически не уступала развитым странам мира. Однако в России вузы обеспечивали повышение уровня образованности граждан, находящихся в трудоспособном возрасте, только до 9 лет (для молодежи в возрасте до 30 лет этот показатель достигал 12 лет<sup>2</sup>, т.е. уровня развитых стран). В России в вузе или техникуме учился каждый 30-й россиянин, в США — каждый 20-й житель страны.

Как уже отмечалось ранее, Россия унаследовала от СССР хорошо развитую систему образования, которая функционировала главным образом на основе государственного обеспечения и финансирования. Сегодня финансирование образования осуществляется в

---

<sup>1</sup> Положение детей в мире ЮНИСЕФ, 1990

<sup>2</sup> О государственной политике в области высшего образования М, 1992

крайне ограниченных масштабах. За последние 15—20 лет расходы государственных ассигнований неуклонно снижались, но ограничения, связанные с переходным периодом, серьезно усугубили положение. В 1995 г. государство тратило на образование лишь 4,3% ВВП<sup>1</sup>, а сейчас эта цифра и еще меньше. Доля внебюджетных средств в финансовом обеспечении вузов, взятая в среднем в едином фонде финансовых средств, колеблется в пределах от 7 до 55%<sup>2</sup>.

Большинству вузов трудно работать в жестких условиях рынка. Высшая школа все-таки не нацелена на расширение платных образовательных услуг. Об этом свидетельствует и то, что за последние годы абсолютные размеры и доля внебюджетных доходов в едином фонде финансовых средств снизились. Кризис бюджетного финансирования образования стимулирует развитие платного обучения и получение с родителей денежных взносов за различные услуги. Если подобная практика будет расширяться (а в условиях безденежья вузов это вполне очевидно) и не будет сопровождаться мерами, обеспечивающими адекватную компенсацию расходов на обучение, усилится неравенство в доступе к образованию.

По мере расширения платного обучения в государственных учебных заведениях, появляется все больше частных учреждений образования. В 1996 г. в России насчитывалось 525 негосударственных средних школ и около 200 высших учебных заведений такого рода<sup>3</sup>. Возникновение частных учебных заведений порождает стремление приватизировать существующие государственные учреждения и управлять ими на коммерческой основе.

Одним из важных изменений в российском образовании стало значительное увеличение в 90-е годы числа школ с углубленным изучением отдельных предметов или же группы предметов (т.е. с определенной профессиональной ориентацией), а также школ, дающих более качественное образование в целом. К 1997 г. доля таких школ в числе общих полных общеобразовательных школ составила 24%. Численность учащихся в лицеях и гимназиях выросла за этот период почти в 10 раз<sup>4</sup>.

В то же время сократилась численность обучающихся в ПТУ, призванных готовить рабочую силу невысокой квалификации. Это во многом — результат крупных структурных изменений в промышленности и порожденных ими сдвигов на рынке труда. Отказ крупных предприятий финансировать эти учреждения начального

---

<sup>1</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. М., 1995.

<sup>2</sup> Бабич А.М., Егоров Е.В. Указ. соч. Казань, 1996.

<sup>3</sup> Россия в цифрах. М., 1996.

<sup>4</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в России за 1998 год. М., 1998.



профессионального образования и выступать основными работодателями для их выпускников побуждает местные власти переориентировать эти учебные заведения, предназначенные в первую очередь для подготовки рабочей силы, на сферу услуг. Одновременно все чаще в ПТУ создаются производственные и сервисные подразделения соответствующего профиля с целью обеспечить дополнительное финансирование и привить ученикам практические навыки рыночной экономики.

Вместе с тем перемены в экономике повысили спрос на квалифицированную рабочую силу в непроизводственных областях, на услуги соответствующих учреждений среднего профессионального образования, количество которых в течение последних семи лет стабильно растет. В 1994 г. наметился подъем в развитии средних специальных учебных заведений, уже в 1995 г. они приняли на 13 тыс. человек больше, чем в 1992 г.<sup>1</sup> Об общественной значимости и востребованности этого сектора российской системы образования свидетельствует наличие конкурса (в среднем 1,5 человека на одно место), введение платных программ (в 1997 г. доля студентов, обучающихся в средних специальных учебных заведениях на платной основе, составила 17,4%), а также появление негосударственных средних специальных учебных заведений (в 1997 г. их число достигло 100)<sup>2</sup>.

Статистические данные свидетельствуют и о заметных изменениях в характере подготовки специалистов среднего уровня, произошедших в 90-е годы. Сократилась подготовка по техническим специальностям, но возросла по экономическим и правовым направлениям. В настоящее время структура подготовки в большей мере соответствует как интересам учащихся, так и специфике рынка рабочей силы. Обеспечению необходимого качества среднего профессионального образования способствовали государственные стандарты, которые начали вводиться в 1997 г.

Свидетельством позитивных тенденций в развитии российского общества является повышающийся спрос на высшее образование. Несмотря на сокращение бюджетного финансирования, начиная с 1992 г. выросло число вузов (на 15%), число студентов в них пока не достигло уровня середины 80-х годов, но все-таки стабильно увеличивается и, возможно, скоро приблизится к показателям, которые были в СССР<sup>3</sup>. Кроме того, с 1992 г. увеличился прием в государственные вузы. Можно сказать, что высшее образование России преодолело спад 1992—1995 гг. По числу студентов (207

---

<sup>1</sup> См.: Российский статистический ежегодник. М., 1998.

<sup>2</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в России за 1998 год. М., 1998

<sup>3</sup> См.: Российский статистический ежегодник.

человек на 10 тыс. населения) и выпускников (30 человек на 10 тыс. населения) Россия находится в группе развитых стран<sup>1</sup>.

Интересным представляется рост числа негосударственных вузов. Это скорее всего свидетельствует о том, что определенная часть населения во имя получения высшего образования готова идти на значительные по российским меркам затраты. Негосударственные вузы более гибко реагируют на требования рынка рабочей силы и складывающиеся в стране экономические условия. Надо заметить, что они в большей мере, чем государственные вузы, ориентированы на работающих студентов, в том числе получающих второе высшее образование.

Серьезные изменения коснулись высшего образования, это связано с происходящими в российской экономике структурными сдвигами. Так, при общем росте спроса на высшее образование снижается численность студентов в высших учебных заведениях промышленного профиля, транспорта, связи и сельского хозяйства. В то же время увеличивается приток желающих получить экономические, правовые и гуманитарные специальности, в вузы культуры и искусства.

В этих условиях в большинстве российских вузов, в том числе инженерного профиля, открыли набор на экономические и правовые факультеты, тем более что доля платных студентов на такого рода факультетах существенно выше, чем в системе высшего образования в среднем. Однако в целом этот эксперимент пока не слишком удачен. Несмотря на высокую потребность в финансистах, экономистах, юристах, спросом пользуются только выпускники нескольких престижных вузов.

### **Образование как ценность**

Либерализация экономики привела к более целенаправленному обучению и выработке профессиональных навыков. Люди начинают реагировать на рыночные сигналы. С ростом дифференциации в оплате труда работники стремятся овладеть такими навыками, которые позволят им перейти на более высокооплачиваемую работу. Рабочие, высвобожденные в результате реорганизации их предприятия, имеют больше шансов в процессе поиска другого места работы, если они приобрели новые профессиональные навыки.

Однако несмотря на в целом позитивные сдвиги, описанные нами ранее, материалы исследований ВЦИОМ показывают довольно слабую связь между представлением об успехе в жизни и цен-

---

<sup>1</sup> Доклад о развитии человеческого потенциала в России за 1998 год. М., 1998.

ностями образования<sup>1</sup>. Успех в понимании россиян — это скорее представление о "хорошей жизни" как таковой. Личные достоинства — деловитость, энергичность, высокая профессиональная квалификация, трудолюбие, способности (т.е. общепринятые слагаемые личных достижений) — ценятся в массовом сознании гораздо меньше, чем наличие больших денег, выгодные знакомства и связи, нахрапистость и т.п.

Половина опрошенных, по различным исследованиям ВЦИОМ, считала для себя вполне достаточным среднее общее или специальное образование. У молодежи установки на образование несколько выше средних, но это касается прежде всего респондентов из крупных городов и особенно тех, кто живет в семье с уже накопленным культурным и образовательным капиталом.

В сознании респондентов оплата труда не зависит от полученного образования и непосредственных усилий работника. Не образование, а "корочки", диплом, свидетельство об образовании являются необходимым условием для карьеры. Такие убеждения могли легко возникнуть в постсоветском обществе, вернее, они все еще продолжают в нем существовать. Виноваты в том не только структура производства, где преобладают примитивные технологии и большая часть рабочей силы занята неквалифицированным трудом, но и наследие прежней системы, которая подавляла импульсы к личным достижениям.

Многие исследователи подчеркивают, что одним из главных барьеров, препятствующих переходу от "реального социализма" к демократическому рынку, является широко распространенный синдром личности, который именуется "социалистической ментальностью", "социалистическим духом" и представляет собой продукт нескольких десятилетий тоталитарного правления, оставившего глубокий отпечаток на мотивациях и социальных установках людей<sup>2</sup>. Защитные механизмы, направленные на преодоление "социалистических" условий, оказались весьма эффективными и глубоко укоренились в массовом сознании. Советские идеи и психологические свойства оказывают сегодня обратное воздействие на экономическое развитие и прогресс, тормозят и блокируют перемены.

Сегодня в России мы можем наблюдать не просто "общество с пониженным тонусом, а с перевернутой структурой мотивации: носители знания, культуры, просвещения не воспринимаются в

---

<sup>1</sup> См.: Гудков Л. Кризис высшего образования в России // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. 1998. № 4. С. 32.

<sup>2</sup> См, например: Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996. С. 305; Заславская Т.Н., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск, 1991. С. 213—216

качестве обладающих чем-то особенным, что могло бы составить предмет вожелений для низкостатусных групп, обеспечивать в их глазах престиж, авторитет или материальное благополучие и обеспеченность. Напротив, ценным представляется то, что может быть у всех и каждого"<sup>1</sup>. Таким образом, образование и ценностные сферы оказываются разделенными в современной России.

Разрушение советской системы не смогло быстро уничтожить и прежние психологические установки. Длительность переходного периода, непоследовательный характер реформ свидетельствуют о том, что в значительном объеме продолжают существовать порожденные тоталитарной системой социальные образцы и ценности, воспроизводящие общие рамки социального порядка.

Именно поэтому социальные институты советского типа по-разному переходят и адаптируются к новым условиям существования. Частичная трансформация властных отношений в постсоветское время оставляет почти незатронутыми структуры других социальных институтов, функционирующих по-прежнему. Это в большой степени относится и к сфере образования, в которой, несмотря на описанные ранее позитивные сдвиги внешнего характера, продолжают действовать, судя по результатам опросов ВЦИОМ, советские установки.

В свете выше сказанного отметим, что причины кризиса системы образования 90-х годов, судя по всему, не сводились только к проблемам финансирования образования. Финансы — лишь выражение ценности образования в глазах общества. Соответствующие цели перестали быть значимыми для тех, кто считал, что он их определяет и имеет для этого соответствующие ресурсы.

Нынешняя структура образования все-таки пока находится в кризисном состоянии. Несмотря на бурное развитие в последние годы новых направлений обучения, очевидна крайняя необеспеченность всех социальных сфер — права (практически гарантирующих лишь государственные интересы), экономики (в системе распределительной экономики это, главным образом, специалисты учета и производства — бухгалтеры и товароведы, а не собственно экономисты и управляющие), отсутствие социальных наук как таковых, а значит, и соответствующих специалистов, готовых решать проблемы сложного развитого общества. Основная ориентация образования заключается не в формировании мотивации к творческому подходу, саморазвитию и повышению своего потенциала, а в сохранении ее на общем среднем уровне, характерном для большинства населения. И проблемы системы образования сводятся к изменению фундаментальных установок и

---

<sup>1</sup> См.: Гудков Л. Указ. соч. С. 33.

ценностей населения, блокирующих принципиальное реформирование самой схемы системы.

### Заключение

Подведем некоторые итоги. Основные проблемы в сфере системы образования в СССР: политическое вмешательство, чрезмерная специализация, недостаточное стимулирование эффективной учебной деятельности, дублирование учебных заведений, преждевременное определение будущей профессии ребенка, неравенство доступа в лучшие школы и университеты, плохая организация научных исследований и недостаточное внимание к вопросам образования, профессиональной подготовке и переподготовке взрослых. Несмотря на эти недостатки, Россия унаследовала от СССР довольно развитую систему образования и подготовки кадров, по многим показателям находящуюся в одном ряду с развитыми странами мира.

Происходящие в российском обществе глубокие экономические и политические преобразования не могли не затронуть принципы функционирования прежней системы. Ключевыми тенденциями развития образования в России в 90-е годы являются его децентрализация и адаптация к новым требованиям, порождаемым складывающимся рынком труда. Реформа российской образовательной системы проходит в весьма сложных финансовых условиях. Кризис бюджетного финансирования образования стимулирует развитие платного обучения и получение с родителей денежных взносов за различные услуги. Если подобная практика будет расширяться (а в условиях безденежья вузов это вполне очевидно) и не будет сопровождаться мерами, обеспечивающими адекватную компенсацию расходов на обучение, усилится неравенство в доступе к образованию. Нельзя не отметить и ряд позитивных тенденций: рост числа специализированных школ и числа учеников в них, развитие новых направлений обучения, рост числа как государственных, так и частных вузов и средних специальных учебных заведений. Хотя сегодня очень трудно говорить о качестве образования в новых учебных заведениях, поскольку немногие из них приобрели бесспорный авторитет и известность.

Однако о полной адаптации советской системы образования к новым условиям существования пока говорить рано. Об этом свидетельствуют результаты некоторых социологических опросов, ясно показывающие, что реальной смены ценностных ориентаций и социальных образцов самих людей в их отношении к образованию пока не произошло. До сих пор действуют психологические факторы, блокирующие принципиальное изменение самой схемы системы образования, его получение не будет рассматриваться как социально значимая ценность.