

## ГОТОВНОСТЬ К КОМПРОМИССУ

### Последнее слово в дискуссии вокруг Компартии РСФСР еще не сказано

*Дискуссия, развернувшаяся на втором этапе Учредительного съезда Компартии РСФСР, его итоги продолжают широко обсуждаться в обществе, вызывая самые разноречивые отклики. Сегодня на вопросы «Рабочей трибуны» отвечают члены ЦК КП РСФСР доктор философских наук, главный редактор журнала «Социологические исследования» А. ДМИТРИЕВ и доктор философских наук, заведующий сектором ИМЛ при ЦК КПСС В. ЛИПИЦКИЙ. Немаловажная деталь — они вошли в состав ЦК как представители «Демократической платформы в КПСС» (секция коммунистов-реформаторов).*

**— Что, с вашей точки зрения стало самым главным вопросом, определившим ход дискуссии на съезде?**

**А. Дмитриев:** — Безусловно, отношение к экономической реформе. В оценке рынка выявились две четко различающиеся точки зрения, причем каждая из них базируется на своей системе ценностей.

Первая содержит традиционное представление о социализме на основе таких ценностей, как общественная собственность на средства производства, распределение по труду, ограничение сферы действия товарно-денежных отношений. Сторонники этой позиций считают

переход к рынку шагом назад, временным отступлением под давлением обстоятельств. Мы не разделяем ее — исходя из такого расчета, долговременную политику проводить нельзя. Практика показала всю абсурдность административно-государственного уклада экономики.

Другая система взглядов, также заметно выраженная на съезде, может быть охарактеризована как рыночный социализм. Это означает, что на длительный исторический период должен утвердиться диктат эффективности производства на основе разнообразных форм собственности, включая частную. Новая модель социализма в этом случае могла бы на практике реализовать основные человеческие ценности.

Можно сказать определенно: сейчас главную опасность для российских коммунистов представляет собой конфликт между приверженцами той и другой стороны. А особенно непримиримость тех, кто не видит, что низкая эффективность производства, расточительство, прогрессирующее отставание от мирового прогресса более губительны, чем издержки (а они, несомненно, очень серьезные) рыночной экономики.

Но были на съезде и обнадеживающие моменты, показавшие возможность согласия, готовность делегатов к компромиссам.

**— Съезд получил прочную репутацию консервативного. Как в таком случае объяснить избрание в ЦК и ЦКК сторонников «Демплатформы»?**

**В. Липицкий:** — Вижу в этом симптом изменений, произошедших в политическом сознании многих делегатов. На съезде мы отнюдь не маскировались, открыто заявляли о своих взглядах. В списках кандидатур представители платформ были особо выделены, так что голосование шло не вслепую. А один из «демплатформовцев» Ю. Протасенко (Ленинград) в ходе обсуждения кандидатур выступил с развернутым изложением своей позиции и... был избран, хотя получил немало голосов «против» — 642.

**— Но смогут ли добиться чего-то реального несколько радикалов, вошедших в новые ЦК и ЦКК?**

**В. Липицкий:** — Теперь в этих органах складывается небольшая, но активная группа единомышленников. Наши намерения — способствовать проведению политики, направленной на поддержку рыночной экономической реформы, на конструктивное взаимодействие с Верховным Советом республики, сотрудничество с другими партиями и общественными движениями, полную демократизацию внутрипартийной жизни. Мы считаем необходимым скорейшее и гласное решение правовых вопросов, возникающих в связи с имуществом КПСС. Учитывая все обстоятельства, связанные с созданием Компартии РСФСР, мы полагаем целесообразным созвать ее следующий съезд в 1991 году, подготовив к нему программный и уставный документы партии.

**— Ваши коллеги по «Демократической платформе», размежевавшиеся с КПСС, критикуют вас за соглашательскую политику...**

**В. Липицкий:** — Лидеры этого крыла «Демплатформы», стоявшие у истоков движения, внесли решающий вклад в его становление. Во многом благодаря именно их усилиям сделаны первые шаги по обновлению партии. Но их непримиримость и отказ от любых компромиссов, на мой взгляд, не являются лучшей политикой. Сейчас трудно придумать больший подарок консервативным силам, чем уход из КПСС прогрессивно мыслящих людей или отказ входить в выборные органы. Компартия остается влиятельным фактором нашей общественной жизни, и далеко небезразлично, в каком направлении и какими методами этот фактор будет действовать. Сопричастность к выработке и осуществлению партийной политики и одновременно демократический контроль — такой ныне видится миссия коммунистов-реформаторов.

**А. Дмитриев:** — Конечно, речь должна идти о коренной реформе партии, о выработке ее новой модели. Это означает и новое понимание принципа демократического централизма, где демократия развивается настолько возможно, а центральное управление — настолько необходимо. Это и акцент на работу среди населения через партклубы. Словом, модернизация, а не «парафинизация» партии. Другого, как сейчас модно выражаться, не дано.

**— Был ли на съезде слышен голос представителей рабочего класса? Как складывались их отношения с другими делегатами?**

**А. Дмитриев:** — То, что происходит сейчас в обществе, зачастую расходится с интересами рабочих, разочарованных бессилием партии, многократно обещавшей изменить положение к лучшему. Это прозвучало как на Учредительном съезде, так и на местах, в партийных организациях. Не могут не вызывать озабоченности и факты выхода рабочих из партии.

Причины различны. Одна из них — осознание, что в КПСС, как и в самом обществе, влияние рабочих уменьшилось при одновременном усилении других социальных групп.

«Столкновение» рабочих с интеллигентами как правого, так и левого толка было заметно уже в ходе обсуждения программы и при выдвижении руководящих органов партии. Игнорировать

эту ситуацию нельзя. Настроение делегатов, выступивших с позиции «больше рабочих в центральные органы партии», отражает обеспокоенность самой крупной социальной группы нашего общества своим будущим.

**— Реакция на Учредительный съезд оказалась неоднозначной, а у многих — даже болезненной. Каковы ваши прогнозы на будущее?**

**А. Дмитриев:** — Сейчас наметились три варианта намерений коммунистов, не согласных с духом и линией съезда. Первый — попытаться создать альтернативную Компартию России на платформе КПСС. Его слабость видится в том, что еще одна компартия в условиях массового выхода из существующих едва ли окажется жизнеспособной. Второй вариант, предлагаемый рядом партийных организаций, — входить непосредственно в КПСС, минуя КП РСФСР. Он связан с неразрешимыми нынешним Уставом противоречиями, ведет к дальнейшему дроблению сил и пригоден только для наиболее крупных организаций, способных стать самостоятельными субъектами договора с КПСС в случае ее федерализации.

**В. Липицкий:** — Нам кажется предпочтительным третий путь — формирование в КП республики платформы демократических сил, на основе которой можно было бы подготовиться к очередному съезду, обеспечить прогрессивный характер его решений. Такую работу уже начал блок «Демократическое единство», возникший на съезде. Будем продолжать ее и мы. Последнее слово в дискуссии вокруг Компартии РСФСР еще не сказано.