

- к ним местностях, путем создания условий для закрепления квалифицированных кадров и выезда нетрудоспособных лиц;
- при разработке проекта федерального бюджета на каждый очередной финансовый год предусматривать увеличение объемов финансирования мероприятий по реализации Федерального закона от 25 октября 2002 г. «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в объеме не менее 2,5 млрд руб. с учетом недофинансирования первого этапа (2002–2005 гг.) реализации данного закона.

© Истомин А.В., Селин В.С., Зайцева Е.И., 2006

## **ТРАДИЦИОННОЕ ХОЗЯЙСТВО КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ: РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

**П.В. Суляндзига**

Бесклассовый характер общества коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока наложил отпечаток на уклад их хозяйственной жизни. Система традиционного хозяйства этих народов неразрывно связана с природопользованием на территориях их проживания.

Традиционное хозяйство с большими трудностями входит в систему рыночных отношений. Кризис в отраслях традиционного хозяйства привел к ухудшению социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера России. В последнее десятилетие у них наблюдается сокращение занятости. Около половины трудоспособного населения не имеет постоянного места работы. Денежные доходы коренных народов в 2–3 раза ниже среднероссийского показателя. Абсолютное большинство представителей этих народов живут за чертой бедности. В регионах, где проживают коренные малочисленные народы, наблюдается значительная

экономическая асимметрия развития традиционного хозяйства по сравнению с другими секторами экономики, что приводит к поляризации в обществе, возникновению целого ряда социальных проблем. Кроме того, имеется существенный разрыв в развитии традиционного хозяйства в регионах-донорах и дотационных регионах.

Обеспечение коренным малочисленным народам социального статуса, достойного образа жизни безусловно предполагает исследование проблем сохранения и развития традиционного хозяйства и разработку адаптивной стратегии его интеграции в рыночную систему с учетом региональных особенностей. В системе региональной экономики возможности развития традиционного хозяйства являются ключевыми факторами стабильности существования коренных малочисленных народов Севера, материальной основой сохранения их исконной среды обитания и национальной культуры.

### **РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РАЙОНАХ ПРОЖИВАНИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ В РОССИИ**

Традиционное хозяйство будет иметь перспективу в том случае, если сможет адаптироваться к внешней среде, вписаться в систему рыночных отношений. Организационно-экономические инструменты и механизмы сохранения и развития традиционного хозяйства разнообразны. Они созданы как государственными структурами различного уровня, так и самими коренными малочисленными народами и их организациями с участием коммерческих и различных некоммерческих отечественных и зарубежных организаций.

Среди имеющихся на сегодняшний день организационно-экономических инструментов сохранения и развития традиционного хозяйства основными, по нашему мнению, являются федеральные и региональные целевые программы, система трансфертов, налоговые льготы, компенсационные соглашения, фандрейзинг, а также структуры институциональной поддержки. Каждый из этих инструментов имеет свои особенности и сферы применения, свои сильные стороны и недостатки.

Использование программ позволяет тщательнее учитывать природно-ресурсные и социально-экономические факторы развития регионов, применять механизмы, обеспечивающие более гибкие сроки реализации программных мероприятий, объективнее проводить экспертизу мероприятий, предлагаемых к осуществлению в местах компактного проживания

коренных малочисленных народов. С другой стороны, разработка и осуществление программ возможны и реальны в районах-донорах. В отношении дотационных регионов разработка программ без соответствующего финансового обеспечения останется простой декларацией необходимости решать социально-экономические проблемы этих народов.

Недостатком региональных программ развития коренных малочисленных народов в регионах-донорах является снижение инициативности непосредственно национальных хозяйствующих субъектов. Осознание того, что их проблемы могут быть решены и без их активного участия, порождает у них определенную пассивность.

Возможность и целесообразность введения льгот по налогообложению на региональном уровне определяются, с одной стороны, возможностями регионального бюджета, а с другой – ролью традиционного хозяйства в региональной экономике. Возможность использования существующих федеральных налоговых льгот связана с организационно-правовыми формами осуществления хозяйственной деятельности у коренных малочисленных народов.

Сохранение и развитие традиционного хозяйства являются фактором стабильности для коренных малочисленных народов и условием устойчивого развития регионов их проживания. Если рассматривать сохранение и развитие традиционного хозяйства как стратегическую задачу, то необходимо учитывать, с одной стороны, постоянно меняющиеся условия внешней экономической и правовой среды хозяйствования и, с другой стороны, внутренние противоречия, слабые и сильные стороны традиционного хозяйства.

Потенциальными сильными сторонами традиционного хозяйства коренных малочисленных народов Севера России являются

- высокая компетентность коренных жителей, глубокие традиционные знания;
- экологическая чистота продукции;
- уникальность традиционного хозяйства с культурной и исторической точек зрения;
- общинная организация традиционного хозяйства;
- наличие лидеров-предпринимателей из числа коренных малых народов.

К слабым сторонам следует отнести

- физический и моральный износ основных фондов;

- консервативность технологий;
- сложное финансовое положение;
- неконкурентоспособность продукции из-за больших издержек и не-высокого качества;
- узкий ассортимент продукции, малые объемы ее производства и ре-ализации;
- нехватку квалифицированных кадров, некачественный менеджмент;
- нерегламентированную социальную нагрузку на хозяйствующие субъекты.

Сопоставление сильных и слабых сторон традиционного хозяйства показывает, что несмотря на наличие «активов», «пассивы» выглядят очень мощными, а это явно уменьшает шансы традиционного хозяйства на самостоятельное существование без дополнительной поддержки, без создания специальных инструментов адаптации. Остановимся на отмеченных сильных и слабых сторонах подробнее.

Сложное финансовое положение субъектов традиционного хозяйства проявляется в нехватке оборотных средств, в наличии задолженности бюджету, внебюджетным фондам и другим организациям, в отсутствии доступа к дешевым кредитным ресурсам. Нестабильное финансовое положение хозяйствующих субъектов может в конечном итоге привести их к банкротству, смене собственников или ликвидации.

Продукция традиционного хозяйства неконкурентоспособна на рынке из-за высокого уровня затрат на ее производство и реализацию, а также из-за довольно низкого качества. Преодолеть эти недостатки можно только посредством использования для производства более совершенных основных фондов и современных технологий переработки продукции. Кроме того, важным резервом снижения затрат является поиск разнообразных вариантов оптимизации их транспортной составляющей за счет внедрения логистических схем. Другим нерыночным вариантом решения этой проблемы является дотирование транспортных затрат из средств бюджетов, как это делается в ряде регионов.

Ограниченный ассортимент товаров и услуг, предлагаемых субъектами традиционного хозяйства, не позволяет использовать преимущества диверсификации как стратегического направления хозяйственной деятельности. Расширение производственной программы хозяйствующих субъектов может дать дополнительные возможности для обеспечения их устойчивости. Разнообразная производственная программа позволит также преодолеть сезонность традиционного хозяйства.

Ограниченность объемов производства продукции – недостаток, почти непреодолимый для традиционного хозяйства. Интенсификации традиционного хозяйства препятствуют территориальная разобщенность субъектов хозяйствования и ограниченность природных ресурсов.

Нехватка квалифицированных кадров, в том числе управленческих, является преодолимым недостатком. Если будут созданы стимулы для закрепления в национальных селах получившей образование молодежи из числа коренных малых народов (например, через обеспечение жильем), то проблему можно будет решить. Еще одним направлением решения этой проблемы является повышение образовательного уровня работающих практиков как с помощью обычной системы среднего и высшего образования, так и посредством проведения краткосрочных, но интенсивных курсов по требуемым дисциплинам.

Некачественный менеджмент, отсутствие стратегий развития общин коренных малочисленных народов и национальных предприятий также связаны с невысоким образовательным уровнем у менеджеров субъектов традиционного хозяйства.

В национальных селах хозяйствующие субъекты, как правило, являются градообразующими предприятиями, и на них ложится нерегламентированная социальная нагрузка, выражающаяся в необходимости обеспечения функционирования объектов социальной инфраструктуры, организации снабжения, транспортного обслуживания, поддержки социально незащищенных слоев населения. В таких условиях отделить решение социальных вопросов от решения вопросов экономических достаточно сложно. Поэтому хозяйствующие субъекты вынуждены заниматься не очень доходными, но социально значимыми видами деятельности, что снижает итоговую рентабельность хозяйственной деятельности в целом. Степень такой нагрузки на хозяйствующие субъекты зависит от типа региона. В депрессивных и дотационных регионах она достаточно высока.

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА**

Зарубежные страны сформировали развитую систему правовых и организационно-экономических инструментов регулирования социально-экономического развития территорий проживания коренных народов Севера. Благодаря этому создана институциональная и материальная основа сохранения традиционного хозяйства. Протекционизм в отношении традицион-

ного природопользования малочисленных народов – типичное явление для современных развитых государств. По условиям хозяйствования в наибольшей степени для России интересен опыт Канады\* и США.

В Канаде договор по земельным требованиям инуитов Нунавута закрепил права коренных жителей на ресурсы земли и недр, и в том числе на ресурсы традиционного природопользования, что позволило реализовать эффективный механизм сохранения традиционного жизнеобеспечения, получить финансовую основу для развития традиционного хозяйства как на некоммерческих, так и на коммерческих началах. Договорные взаимоотношения коренных жителей с государством строятся на следующих принципах:

- денежная компенсация за потерю исторических прав на землю в прошлом;
- право на недро- и землепользование в пределах отведенных территорий, в том числе на долю ренты от добычи полезных ископаемых;
- право на биологические ресурсы на территориях традиционного проживания и на часть функций управления этими ресурсами;
- создание организаций коренных народов для закрепления прав коллективной собственности на землю и биологические ресурсы;
- формирование финансовых институтов, осуществляющих функцию сбережения компенсационных выплат и функцию инвестирования получаемых финансовых средств в проекты развития традиционного хозяйства и социальные программы;
- участие коренных народов в инвестиционном проектировании, участие в переговорах с добывающими компаниями при подготовке оценок воздействия промышленных проектов на окружающую среду;
- право на создание коренными народами особо охраняемых природных территорий;
- равное участие организаций коренных народов в правительстве Нунавута и участие коренных народов в формировании государственных структур, регламентирующих и контролирующих процессы природопользования и регионального экономического развития.

В США принятый в 1971 г. федеральный закон «Об удовлетворении претензий коренного населения Аляски» регламентировал претензии народов Севера в виде системы прав на земельные ресурсы, ресурсы дикой

---

\* Подробнее см.: **Абеле Ф.** Канадский опыт улучшения положения коренных народов на рынке труда // Регион: экономика и социология. – 2004. – № 4.

природы и ресурсы недр вокруг 200 национальных сел штата Аляска. В соответствии с этим законом были созданы многочисленные региональные и сельские корпорации, которые получили права собственности на участки земель и недр. Основные принципы взаимоотношений коренных жителей с государством согласно федеральному закону те же, что и в Канаде.

Коренные народы в США получили компенсационные выплаты за использование их традиционных земель в промышленных целях в прошлом, частично за счет ренты от эксплуатации нефтяных месторождений. Эти народы стали акционерами региональных и сельских корпораций. Отдав права собственности на землю и недра специальным корпорациям, а не традиционным общинным советам, государство отделило вопросы, связанные с экономической реализацией прав собственности на землю и частично на недра, от политических требований народов Севера. Упомянутый федеральный закон не признает существование органов национального самоуправления – традиционных общинных правительств. Претензии на политические права были замещены правами на землю и недропользование. Взамен участия в политических процессах (избирательные кампании, работа в органах государственной власти) коренным народам предоставляется возможность получать экономические выгоды от реализации прав на землю и недропользование.

В Канаде и США организационным механизмом обеспечения устойчивости традиционного природопользования, решения экологических проблем и устранения конфликтов между коренными народами, государством и бизнесом является особый режим совместного управления природными ресурсами. Этот режим обеспечивает согласование интересов государственных ведомств и групп пользователей в отношении конкретного земельного участка, включая определение прав и обязанностей для всех пользователей данного земельного участка; регламентацию действий природопользователей и других заинтересованных участников при различных обстоятельствах; описание процедур принятия коллективных решений, затрагивающих интересы государственных служб, организаций и отдельных пользователей.

Необходимость применения режима соуправления возникает на проблемных территориях при катастрофическом сокращении численности популяций, крайне неравномерном распространении биологических видов, сложном характере экологических проблем, наличии конфликтов между различными группами природопользователей, а также в случае земельного планирования и организации сети особо охраняемых природных территорий. Появление режима соуправления является результатом признания не-

обходимости децентрализации управления природопользованием. В зависимости от специфики возникшей проблемы и сложности ее решения режим соуправления устанавливается по административно-территориальным, экосистемным границам или в пределах территорий традиционного природопользования коренных народов Севера.

Режим соуправления имеет определенные сферы применения. Целесообразность его применения зависит от ряда факторов, главными из которых являются

- высокая доля традиционного жизнеобеспечения в общей системе жизнеобеспечения коренных жителей;
- широкая область распространения традиционного природопользования и наличие проблемных ареалов;
- значительная доля народов Севера в общей численности проживающего на данной территории населения и высокая степень их культурной целостности;
- наличие лидеров из числа коренных народов, отстаивающих необходимость сохранения биологических ресурсов как основы традиционного жизнеобеспечения;
- наличие конфликтов между государственным регулированием ресурсов дикой природы и традиционным природопользованием.

Возможны несколько уровней участия коренных народов в процессе соуправления в зависимости от степени делегирования им полномочий по управлению природными ресурсами.

При низком уровне участия коренных народов в соуправлении контроль за природопользованием и управление им почти полностью осуществляются государственными агентствами. Природопользователи из числа коренных жителей только получают информацию: их информируют о принятых нормах и правилах природопользования.

Средний уровень предусматривает следующие стадии:

1) планируемые государственным агентством изменения в нормировании природопользования (квотировании, лицензировании) обсуждаются с местными жителями, с ними проводятся консультации. Коренных жителей информируют о результатах проведенных на территории их проживания научных исследований, связанных с состоянием ресурсов дикой природы. В свою очередь, коренные жители-природопользователи передают информацию о состоянии ресурсов в государственное природно-ресурсное агентство;



2) традиционные знания коренных жителей и полученная от них информация о состоянии ресурсов данной территории используются при выполнении государственным природно-ресурсным агентством научных и учетных работ и при выработке решений по управлению природопользованием;

3) в составе государственных природно-ресурсных агентств из представителей коренных жителей создаются наблюдательные комитеты с правом совещательного голоса и разработки рекомендаций.

Высокий уровень участия коренных народов в соуправлении предусматривает следующие стадии:

1) ряд функций по управлению природопользованием передается на местный уровень в виде государственного заказа на выполнение конкретных природоохранных и учетных работ определенной группой коренных жителей;

2) в составе государственных природно-ресурсных агентств создаются специальные организационные структуры с участием коренных жителей – советы по управлению, которые являются реальным механизмом разделения полномочий при принятии решений в сфере природопользования. В советах по управлению равное представительство сотрудников государственных агентств и коренных жителей. Таким образом, местные жители активно вовлекаются в разработку ресурсной политики и принятие решений;

3) в рамках советов по управлению заключаются отдельные соглашения, которые формализуют права и обязанности каждой группы в управлении ресурсами. Эти соглашения предполагают равные взаимоотношения между государством и пользователями и обязательное совместное принятие решений;

4) осуществляется передача коренным жителям всех полномочий по управлению (включая контроль) немигрирующими биологическими видами данной территории и равноправное разделение с государственным агентством полномочий по управлению мигрирующими видами.

Важными механизмами сохранения и развития традиционного хозяйства и социальной поддержки коренных народов в США и Канаде являются государственные федеральные и региональные программы, а также экономические соглашения с добывающими компаниями, работающими на территории проживания коренных народов.

Государственные программы поддержки коренных жителей и традиционного хозяйства являются элементом системы бюджетного федерализма и по сути представляют собой трансфертные программы. Они предусматривают

- оказание коренным жителям адресной помощи в зависимости от дохода, возраста, статуса;
- создание для коренных жителей новых рабочих мест в федеральных и региональных службах;
- поддержку малого бизнеса коренных жителей в виде субсидий на покрытие издержек производства, дотаций к цене и др.;
- компенсацию коренным жителям высоких цен на товары и услуги.

Основное назначение этих программ – сглаживание разрывов в бюджетной обеспеченности между разными категориями населения и между разными регионами.

Экономические соглашения между добывающими компаниями и организациями коренных жителей в основном включают в себя

- программы занятости коренных народов Севера, предоставляющие коренным жителям возможность работать в добывающей компании и при желании сочетать эту работу с традиционной деятельностью;
- образовательные программы, в рамках которых ведется подготовка коренных жителей для работы в добывающей компании, осуществляется содействие обучению молодежи их числа коренных жителей в вузах (включая выплату стипендий);
- компенсационные программы, возмещающие ущерб традиционным промыслам и биологическим ресурсам от деятельности добывающей компании;
- программы развития малого бизнеса у коренных жителей;
- программы социальной и культурной поддержки, в рамках которых финансируются строительство, ремонт и эксплуатация объектов социальной инфраструктуры, реализация проектов в сфере образования и культуры в национальных селах.

Финансовые инструменты сохранения и развития традиционного хозяйства – это институты, финансирующие социальные программы для коренных народов Севера и экономические программы по сохранению и развитию традиционного хозяйства. К ним относятся траст-фонды, фонды поддержки отраслей традиционной экономики, образовательных программ, пенсионного обеспечения, сберегательный фонд, фонд развития, фонд «круговой поруки», фонд самофинансирования.

*Траст-фонд* является, с одной стороны, инструментом сбережения целевых средств, выделенных коренным народам или полученных ими,

а с другой стороны, механизмом финансирования различных программ, реализуемых в национальных селах Канады. Начальный капитал фонда формируется из бюджетных средств государства или из прибыли от реализации хозяйственных проектов на территории действия фонда. Существуют две основные стратегии фонда: консервативная – стратегия сбережения и активная – стратегия инвестирования.

Из *фонда поддержки отраслей традиционной экономики* финансируются проекты по развитию оленеводства, охотничьего, морского зверобойного и рыбного промыслов. Основное целевое назначение этих средств – покупка основных фондов, необходимых для отраслей традиционного хозяйства (снегоходов, лодок, моторов и т.д.), а также приобретение оборотных средств (горюче-смазочных материалов и др.).

*Фонд образовательных программ* финансирует образование будущих предпринимателей и менеджеров из числа коренных народов, предоставляет им стипендии, компенсирует основные транспортные расходы, связанные с организацией обучения.

*Фонд пенсионного обеспечения* осуществляет ежегодную выплату дивидендов всем жителям национальных сел старше 65 лет.

*Сберегательный фонд* помещает средства в надежные ценные бумаги (низкорисковые акции и облигации) и объекты недвижимости. Все доходы по активам сберегательного фонда ежегодно реинвестируются. Через 15 лет от одной трети до одной второй ежегодных доходов выплачивается местным жителям в виде дивидендов фонда, а оставшаяся часть доходов снова реинвестируется для защиты капитала фонда от инфляции.

*Фонд развития* предоставляет займы и инвестиционные ресурсы для финансирования важнейших проектов перерабатывающего и инфраструктурного профилей (строительство рыбозаводов, цехов переработки оленины, местных дорог и др.). На это направление идет около 10% основного капитала фонда развития. Остальная часть средств размещается на депозитах в местных банках, и за их счет финансируются программы инфраструктурной поддержки бизнеса. Постепенно источниками финансирования большинства проектов становятся собственные доходы, а не первоначальный капитал фонда. Часть доходов поступает в региональную или местную корпорацию, с которой фонд тесно связан, и реинвестируется в основной капитал корпорации.

Начальный капитал *фонда «круговой поруки»* формируется из бюджетных средств государства или из средств коммерческих банков, выдан-

ных под государственные гарантии. Принципы управления фондом «круговой поруки» схожи с принципами управления кредитными союзами. Управление фонда осуществляется несколькими группами предпринимателей. В каждой группе как минимум двое участников уже имеют достаточный опыт предпринимательства, более половины участников составляют женщины как группа, в меньшей степени склонная к риску в операциях. Каждая группа сама избирает своего председателя и определяет первых двух получателей кредита.

Сроки кредитования, как правило, составляют 3, 6 или 12 месяцев, ставка кредита устанавливается фиксированной, проценты выплачиваются раз в две недели. При просрочке платежей должник обязан заплатить штраф в размере 3% от непогашенной суммы; срок возврата непогашенной суммы может быть продлен до 12 месяцев. В случае неплатежеспособности заемщика все другие члены его группы несут ответственность по его кредитным обязательствам и погашают их. Представители группы не могут взять новый кредит, если кто-либо в группе нарушил срок погашения кредита. Штрафной срок прекращения кредитования длится два месяца, затем в случае своевременных выплат по двум первым кредитам право на кредит предоставляется следующей паре предпринимателей из группы. Предприниматель имеет право получать большую сумму кредита с каждым новым «кругом» процедуры кредитования.

Одно из важных преимуществ фонда – низкие затраты на обслуживание кредитов. По сути, фонд является самоуправляемым институтом: группы заемщиков самостоятельно осуществляют кредитную политику.

**Фонд самофинансирования** создается при региональной корпорации развития или национальном предприятии с целью получения ими возможности финансовой самостоятельности и большей независимости от консервативных банковских структур. Первоначальный капитал фонда формируется федеральным правительством, общественными и частными организациями. Главная особенность деятельности фонда самофинансирования – переход к автономности, т.е. создание в перспективе собственных финансовых источников. Для этого применяется стратегия диверсификации кредитной деятельности фонда: привлекается множество надежных клиентов-заемщиков, рассматривается значительное число высокоприбыльных проектов, отбираемых для кредитования на жесткой конкурсной основе (один проект из десяти получает кредит). Важным фактором эффективности работы фонда является сокращение текущих издержек управле-

ния им. В ряде случаев для экономии текущих затрат к управлению фондом привлекаются квалифицированные добровольцы. Число предоставленных кредитов должно быть достаточным, для того чтобы гарантировать возврат денег и компенсировать текущие издержки по управлению фондом.

Фонд предоставляет небольшие краткосрочные займы (сроком до одного-пяти лет) под перспективные проекты. Процентная ставка за кредит устанавливается ниже рыночной. Для удобства предпринимателей из числа коренных народов выплаты основного долга, осуществляемые ежемесячно, минимальны, срок погашения кредита может быть пролонгирован. Фонд может финансировать проекты на долевых началах с частными кредиторами, которых он привлекает выгодными для них условиями софинансирования – предоставлением заемщику большей части необходимых кредитных средств и, соответственно, принятием большей доли риска на себя.

Сопоставление организационно-экономических инструментов взаимодействия государства, бизнеса и коренных народов, которые применяются

**Организационно-экономические механизмы взаимодействия государства, бизнеса и коренных народов в странах в Северной Америке и России**

Типы механизмов	Северная Америка	Россия
Системы совместного управления природными ресурсами	Применение в недропользовании и управлении ресурсами животного мира	Существует только право участия в экологической экспертизе проектов
Государственные программы социальной поддержки	Федерального значения	Федерального и регионального значения
Частные программы социальной поддержки	Разнообразные программы добывающих компаний	Единичные программы в некоторых регионах (Сахалинская область – «Сахалинская энергия», Приморский край – «Тернейлес», Ненецкий АО – «Лукойл»)
Экономические соглашения	Разнообразные соглашения с добывающими компаниями	В некоторых регионах (Ханты-Мансийский АО, Ненецкий АО) – с компаниями нефтегазового сектора
Специальные финансовые институты	Траст-фонды, фонды «круговой поруки», фонды самофинансирования и др.	Фонды создавались в ряде регионов, часть из них ликвидирована из-за нецелевого использования средств (Ханты-Мансийский АО)

в Североамериканских странах и России, приведено в таблице. Нецелесообразно и некорректно автоматически переносить на российскую почву опыт зарубежных государств в области создания организационно-экономических механизмов социально-экономического развития территорий проживания коренных народов. У России своя история взаимоотношений коренных малочисленных народов и государства, свой путь перехода к системе рыночного регулирования и своя система правового регулирования, в частности в сфере прав собственности на природные ресурсы и на землю, своя специфика условий развития, приведшая к значительной дифференциации социально-экономического состояния регионов. Вместе с тем зарубежный опыт, и в частности отдельные его элементы, такие как заключение экономических соглашений, создание корпораций общин и др., можно использовать (а в некоторых регионах такие элементы уже используются) при разработке мероприятий по управлению социально-экономическим развитием территорий проживания коренных народов Севера.

\* \* \*

Безболезненных форм адаптации коренных малочисленных народов России, их традиционного хозяйства к рыночным реалиям не существует. Жертвы в процессе этой адаптации неизбежны, но Российское государство, руководствуясь высокими гуманистическими ценностями, придерживаясь современных международных конвенций, опираясь на научные и проверенные опытом рекомендации, должно сделать все необходимое, чтобы свести потери к минимуму.

Фундаментальный вопрос сводится к тому, что необходимо создать экономические и институциональные условия, при которых уникальные богатства, находящиеся в недрах на исконных территориях проживания коренных народов, не приведут к полной деградации, строго говоря, владельцев этих богатств. Ответственность за решение этого вопроса лежит прежде всего на государстве, а также на крупных нефтегазовых компаниях.

© Суляндзига П.В., 2006