

© 1993 г.

**А.Г.КАХХАРОВ**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ  
В УЗБЕКИСТАНЕ:  
ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

---

*КАХХАРОВ Абдулла Ганиевич — кандидат философских наук, заведующий сектором социологии  
Института философии и права им. ИМ. Муминоаа АН республики Узбекистан.*

---

Социально-экологическая ситуация в регионе Средней Азии выражает в наиболее концентрированной форме те противоречия кризисного периода развития, которые присущи и другим государствам на территории СНГ. Специфика региона в данном отношении обусловлена прежде всего монокультурным характером сельскохозяйственного

производства, который благодаря имперской политике породил цепную реакцию катастрофических последствий, не только для местного населения. Для Узбекистана обширная зона экологического бедствия, вышедшая далеко за рамки системы «земля—вода—человек», стала одним из главных источников потенциальной социальной нестабильности и напряженности, существенным препятствием на пути модернизационных преобразований.

Любые программы развития применительно к местным условиям сталкиваются так или иначе с одним и тем же противоречием, не поддающимся скорому разрешению. Для назревших структурных изменений производства необходимы дополнительные ресурсы — людские, финансово-инвестиционные, сырьевые, технические и т.п. Могут ли их обеспечить прежняя производственная база, устаревшие технологии, методы хозяйствования, не повышая и без того предельный уровень экологического риска в регионе? Нужна программа, которая учитывает сложную корреляцию факторов, воздействующих на социально-экологическую ситуацию в Узбекистане, и вместе с тем ориентирует на повышение уровня и качества жизни населения при снижении экологической напряженности. Такая стратегия затрагивает многочисленные аспекты образа жизни людей и чрезвычайно важна для принятия управленческих решений в различных сферах общества.

В целях разработки такой программы в Узбекистане в 1990—1991 гг. планировались и проводились комплексные исследования социально-экологической ситуации. Особое внимание обращалось на следующие вопросы: каковы показатели количества граждан, считающих проблему охраны окружающей среды и соответствующих природоохранных мероприятий актуальной, а также каковы социальные факторы, влияющие на изменение этих показателей; изучение отношения населения к работе местных органов власти по оздоровлению среды обитания, выявление динамики ожиданий относительно перспектив решения социально-экологических проблем; выявление зависимости между степенью осознания остроты экологических проблем и оценкой работы местных органов власти, с одной стороны, и социальной активностью населения, уровнем социальных ожиданий, с другой [1]. Важность изучения данных вопросов определяется задачами повышения социальной активности различных социальных групп людей, направления ее в конструктивно-практическое русло. Естественно, с точки зрения государственной политики такие вопросы должны стать предметом постоянного исследования, быть в центре внимания особой социологической службы.

С некоторыми результатами социологических исследований, проведенных в соответствии с поставленными вопросами, нам хотелось бы ознакомить читателей. Объектом исследования выступало взрослое население Узбекистана. Объем выборки — 1 200 человек, она составлена с учетом социально-демографических показателей городского и сельского населения. Метод сбора первичной информации — анкетный опрос.

Как показало исследование, наиболее значимыми для населения являются проблемы жилья, торговли, борьбы с коррупцией и преступностью, здравоохранения, молодежной жизни, национальные конфликты и проблемы окружающей среды. 56,4% опрошенных считают, что проблема загрязнения окружающей среды требует немедленного решения. Наиболее остро эта проблема волнует население Каракалпакстана — 62,9% респондентов. Приблизительно эти же показатели характерны для оценки неблагоприятного положения дел в сфере здравоохранения. Аральский кризис усугубился в результате распада СССР, решение вопросов Приаралья так и не сдвинулось с мертвой точки. Между тем, процессы, происходящие в этих районах, существенно влияют на общественное мнение Узбекистана, ценностные предпочтения населения.

Если рассматривать картину в целом, то состояние окружающей среды и условия жизни населения оцениваются опрошенными весьма низко, гораздо ниже, чем решение других социальных проблем. По мнению населения, эффективность мероприятий по охране окружающей среды и по борьбе с преступностью и коррупцией стоит на последнем месте среди оценок работы органов власти по другим направлениям. 54,2% опрошенных оценивают состояние дел в области охраны окружающей среды как плохое, 21,4% — как удовлетворительное, хорошую оценку ставят только 5,5%. 18,9% опрошенных затрудняются в оценке ситуации. Средняя оценка уровня охраны окружающей среды по Узбекистану составляет 2,1 балла (по пятибалльной шкале), самая низкая оценка в Каракалпакии —

1,78. В целом население скептически оценивает возможности нормального существования людей, условия их жизнедеятельности.

В сознании населения проблема охраны окружающей среды тесно связана с вопросами состояния здоровья населения, работы органов здравоохранения. Общая оценка населением эффективности системы здравоохранения равняется 2,6 балла. Вместе с тем детальный анализ положения дел в этой сфере позволил прояснить некоторые существенные моменты. По данным Минздрава Узбекистана, половина из 405 крупных предприятий республики не имеют нормативных санитарно-защитных условий работы. В границах ряда областей наблюдаются отсутствие санитарно-защитных мер, ограждающих жилые территории от воздействия последствий применения ядохимикатов на хлопковых полях, неудовлетворительное водоснабжение населения, неблагоприятный потенциал самоочищения поверхностных и грунтовых вод, отсутствие канализации и регулярной очистки населенных пунктов от твердых отходов.

Анализ заболеваемости населения 24 административных районов, характеризующихся интенсивным применением пестицидов, показал повышенную подверженность взрослого населения хроническому гастриту, гипертонической болезни, заболеваниям печени, преобладание детской анемии, болезней желудочно-кишечного тракта. Локальное изучение выявило очень низкий уровень гигиены усадьбы, быта, а также личной гигиены в сельских жилищных семьях, детских садах и яслях. Подобное положение напрямую влияет на распространение кишечных инфекций в населенных пунктах различного типа. В мелких непланных и неблагоустроенных селениях отмечается наиболее неблагоприятная санитарная ситуация: уровень инфекционных кишечных заболеваний среди детей в несколько раз превышает соответствующие показатели в райцентрах. Комплексными гигиеническими исследованиями установлена зависимость эпидпроцесса кишечных заболеваний в хлопководческих районах от многих факторов, среди которых наиболее значительными являются нерегламентированное применение ядохимикатов на хлопковых полях и поражение ими жилой среды. В результате социологического обследования населенных пунктов в ходе опроса населения зафиксирована устойчивая зависимость между оценкой состояния здоровья, состоянием окружающей среды и условиями жизни населения.

Анализ данных исследования позволяет предположить, что на негативную оценку социально-экологической ситуации влияют многие факторы, прежде всего реальное положение дел в сфере здравоохранения, уровень производственно бытовых условий жизни, а также отношение к местным органам власти. Последнее особенно важно, так как активизация их работы и поддержка населением планов в сфере социально-экономических преобразований связаны друг с другом и благодаря решению, скажем так, малых вопросов — обустройства жизни в отдельном населенном пункте, своевременной оперативной реакции на нужды и ожидания населения. По специальным подсчетам, которые учитывали степень включенности населения в институциональные формы общественной жизни, а также степень причастности к решению общественных дел, выражению общественного мнения и к приему массовой информации, в Узбекистане наблюдается следующее распределение населения по трем группам, отличающимся уровнем социальной активности: 10% малоактивных, 78,1% умеренно активных, 11,9% высокоактивных. Высокоактивная часть населения представлена главным образом работниками высшего и среднего звеньев управления народным хозяйством, включая уровень предприятия, а также гуманитарной интеллигенцией. Малоактивные, как правило, рядовые работники, слои, не занятые в общественном производстве. Малоактивная и умеренно активная части населения разделяют ожидания улучшения социально-экологической ситуации исключительно благодаря действиям местных властей. В то же время степень доверия у них по отношению к результатам работы местных органов власти пока низка. Перспективы преодоления определенной дистанции по отношению к властным органам зависят от существенных сдвигов в оценке социально-экологической ситуации, отдельных факторов,

воздействующих на нее. От этого не в последнюю очередь зависят общий социально-психологический климат в республике, стабильность и эффективность общественной жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Общественное мнение Узбекистана о проблемах охраны окружающей среды и социальной сферы. М., 1992.