

**Характеристика показателя.** Проблемы сводной оценки динамики общественных настроений не раз рассматривались на страницах "Мониторинга". В частности, несколько статей было посвящено построению и содержательному анализу динамики Индекса социальных настроений (ИСН), разработанному на основе данных "Мониторинга ВЦИОМ"<sup>2</sup>. ИСН — наиболее общий показатель массовых настроений общества. Его регулярные измерения ведутся с 1998 г., когда он был построен по результатам данных по набору вопросов, задающихся в Мониторинге ВЦИОМ с начала 1990-х годов. Он позволяет, с одной стороны, оценить динамику состояния общества и, с другой — опосредованно отслеживать влияние массового сознания на развитие страны. Методология построения этого показателя исходит из следующей предпосылки: частные мнения людей о различных сторонах своей жизни, отношение к экономическим и социальным событиям, которые происходят вокруг них и действующими лицами которых они являются, формируют обобщенную оценку восприятия социально-экономической и политической действительности. Эта сводная оценка, в свою очередь, является базовой предпосылкой индивидуальных действий отдельных людей. В совокупности они определяют социально-экономическое поведение всего населения в разных его функциях: как конечного потребителя, инвестора, работника. Характер этих оценок и тенденции их изменения (и это, может быть, самое важное в данном случае) позволяют судить о том, насколько благоприятна текущая общественная ситуация с точки зрения дальнейшего социально-экономического и политического развития страны.

ИСН строится по данным опросов общественного мнения путем простой и очевидной

процедуры обобщения результатов ответов респондентов на серию вопросов (всего используется девять вопросов). Все вопросы, используемые для построения индекса, нацелены на выделение положительных или отрицательных оценок (или направлений их изменения) с тем, чтобы их последовательный ряд мог дать наилучшее представление о динамике этого показателя. При построении ИСН внимание уделяется следующим моментам:

- 1) как люди оценивают материальное положение своих семей;
- 2) как респонденты оценивают экономическое и политическое положение страны в целом;
- 3) что они думают о будущем развитии страны;
- 4) наконец, социально-психологическому состоянию людей, их настроению.

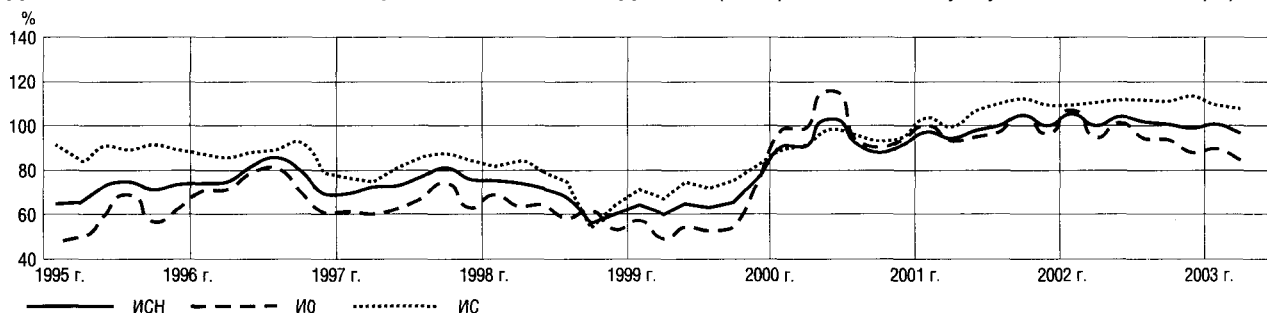
Для расчета индекса по распределениям ответов респондентов на каждый вопрос строятся индивидуальные индексы, отражающие разницу положительных и отрицательных ответов. Сводный ИСН рассчитывается как простая средняя арифметическая из частных индексов. Возможность использования такой простой методики построения сводного показателя социальных настроений формально статистически подтверждается тем, что распределения ответов респондентов на все вопросы, используемые при расчете ИСН, образуют единственный фактор, в котором все вопросы имеют примерно равные факторные нагрузки.

В последние полгода общественные настроения в России менялись крайне незначительно, и этим они резко отличались от первых лет после кризиса 1998 г. (за два года, с лета 1999 г. до лета 2001 г., ИСН вырос в полтора раза). Но начиная с конца 2001 г. стала все более очевидной стабилизация показателей динамики настроений в обществе. Осенью прошлого года — начальный момент измерений по различным методикам — стали проявляться признаки снижения общественных настроений. Годовые темпы прироста ИСН (изменения, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года) устойчиво перешли в отрицательную область. В среднем за эти четыре точки замеров годовое падение индекса составляло 4%. Снижение общественных настроений в целом происходило на фоне постоянного, но незначительного роста оценок личного положения респондентов. В противовес этому одновременно происхо-

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность программе "Социальная политика: реалии XXI века" Независимого института социальной политики за поддержку в работе над проектом (Проект № SP-02-1-01), результаты которого использованы при написании данной статьи. Программа финансируется за счет средств Фонда Форда.

<sup>2</sup> См. статьи: Левада Ю. Индекс социальных настроений в "норме" и в "кризисе" // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 1998. № 6; Красильникова М. Динамика социальных настроений и их влияние на поведение населения // Мониторинг общественного мнения... 2002. № 1.

Рисунок 1

**ДИНАМИКА ИСН И СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕГО ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ** (замеры в каждом году осуществлялись в январе)

ДИЛО весьма значительное падение показателей, отражающих уровень оптимизма относительно будущего развития общества. Все это хорошо видно по динамике сводного Индекса социальных настроений и его отдельных компонент — частного Индекса положения семьи (ИС) и частного Индекса ожиданий (ИО) (рис. 1).

В марте 2003 г. было отмечено дальнейшее ухудшение настроений в обществе. По сравнению с январем, ИСН снизился на 4% и составил в марте 2003 г. 96 пунктов, т.е. опустился ниже психологически важной границы 100 пунктов, отражающей равенство пессимистических и оптимистических настроений. Теперь доля пессимистически настроенных людей преобладает, хотя снижение общественных настроений типично для этого периода года, и произошедшие в 2003 г. изменения не выходят за рамки традиционного ухудшения настроений, тем не менее эта ситуация заметно отличается от предшествующих колебаний. Важно, что не наблюдались обычные для предыдущих месяцев улучшения настроений — в 2003 г. таких положительных изменений практически не было. Положительная динамика общественных настроений в начале года — обычное явление, и с учетом этого незначительное увеличение ИСН в январе 2003 г. скорее свидетельствует о стабилизации настроений, нежели о действительном росте удовлетворенности и оптимизма населения. Рост ИСН в январе 2003 г. всего лишь на 1%, по сравнению с предыдущим замером, является наименьшим за весь период наблюдений. Лишь в январе 1998 г. ИСН оставался на уровне предшествующего периода, а например, в январе 1999 г. рост ИСН составлял 21%, январе 2000 г. — 12%. В среднем за период с 1996 г. прирост ИСН в январе, по сравнению с предыдущим замером, составлял 7%.

Более всего в марте 2003 г. ухудшились ожидания населения на будущее, и менее всего — текущие оценки личного положения людей, т.е. еще более укрепилась наметившаяся еще год назад тенденция.

Существующая методика построения ИСН в настоящий момент хорошо отработана, однако это не значит, что она не нуждается в дальнейшем совершенствовании. Поскольку ИСН основан на массовых опросах населения, он весьма жестко зависит от того, как различные факты общественной жизни отражаются в массовом сознании, в том числе на вербальном уровне. А это создает определенное противоречие между желанием аналитика учесть конкретные обстоятельства соответствующей эпохи и необходимостью формализации вопросов, без которых невозможно слежение за достаточно продолжительными трендами. Конкретно исторические периоды развития общества предполагают специфику постановки экономических, политических проблем, которые актуальны для данного периода. Комплекс вопросов, на основе которых строится ИСН, был разработан еще в начале 1990-х годов и тогда в полной мере отражал социально-политическую и экономическую специфику переходного периода. Примерами таких жестко учитывающих специфику текущего периода вопросов в Индексе социальных настроений являются вопросы о необходимости продолжения экономических реформ<sup>1</sup>, о том, согласны ли люди с тем, что "терпеть наше бедственное положение уже невозможно"<sup>2</sup>, "наладится ли или нет жизнь в ближайшее время"<sup>3</sup>. Все эти вопросы ориентированы на измерение ситуации именно в условиях переходного периода. С одной стороны,

<sup>1</sup> Вопрос анкеты: "Как Вы считаете, рыночные реформы сейчас нужно продолжать или их следует прекратить?" (вопрос 14 см. в разделе журнала "Информация: результаты опросов").

<sup>2</sup> Вопрос анкеты: "Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации?" 1) все не так плохо, и можно жить; 2) жить трудно, но можно терпеть; 3) терпеть наше бедственное положение уже невозможно (вопрос 13 см. в разделе журнала "Информация: результаты опросов").

<sup>3</sup> Вопрос анкеты: "В течение ближайшего года наша жизнь наладится или улучшения не произойдет?" (вопрос 22 см. в разделе журнала "Информация: результаты опросов").

такой подход позволял и позволяет точнее учитывать изменения в общественных настроениях, поскольку в явном виде отражает не только суть основных проблем, которые беспокоят общество, но и использует адекватную для опрашиваемого лексику. С другой стороны, он указывает на временную ограниченность подобных методов измерения общественных настроений.

**Эмпирическая проверка показателя.** В целях уточнения смысловой нагрузки распределений ответов респондентов на указанные "проблемные" вопросы анкеты было проведено тестирование этих вопросов с использованием методики открытых вопросов. После ответа на закрытые тестируемые вопросы респондентов просили пояснить, почему именно они выбрали тот или иной ответ. Такая технология позволила, во-первых, еще раз уточнить адекватность использования рассматриваемых вопросов целям построения ИСН, а во-вторых, предоставляла данные для выработки и обоснования усовершенствованных новых вопросов.

Анализ распределений мотивации респондентов показал следующее.

Тестируемый вопрос *"Как Вы считаете, рыночные реформы сейчас нужно продолжать или их следует прекратить?"* используется в ИСН как индикатор оценок текущего положения страны. В настоящее время сомнения вызывает апелляция к "рыночным реформам" как характеристике общего направления развития страны. С момента начала рыночных преобразований в России представления и населения, и специалистов о сути и формах реализации рыночных реформ значительно усложнились. Сейчас уже трудно говорить о наличии единого и более или менее четкого представления об этом объекте. Соответственно, выбранная формулировка вопроса представляется слишком неопределенной и не позволяющей четко интерпретировать результаты опросов. Анализ мотиваций выбора респондентами положительного или отрицательного ответа показал, что распределение ответов на тестируемый вопрос фактически отражает соотношение надежд (в целом положительных оценок) и разочарований (в целом отрицательных оценок) относительно сегодняшнего положения страны, степень готовности к дальнейшим преобразованиям. Апелляция к собственно содержательным аспектам рыночных реформ, прежде всего к форме собственности (частной собственности в противовес государственной), встречается относительно редко. Как правило, она смыкается с обсуждением возможности/невозможности возврата к прошлому. Примерно 9% сторонников продолжения рыночных реформ мотивируют

свой выбор соображениями типа "рынок, частная собственность — это прогресс", "надо идти по пути передовых стран", "что угодно, лишь бы не возврат к прошлому". Среди противников продолжения рыночных реформ около 10% указывали на "необходимость возврата к частной собственности", на то, что "до перестройки было лучше". В основном же контекст обсуждений и сторонников, и противников продолжения рыночных реформ сводится к проблемам социальной их направленности. Таким образом, содержательный анализ ответов респондентов на тестируемый вопрос анкеты показывает его адекватность задачам построения ИСН, а вместе с тем позволяет утверждать, что он может быть заменен новым вопросом<sup>1</sup>.

Тестируемый вопрос *"В течение ближайшего года наша жизнь наладится или улучшения не произойдет?"* используется в ИСН как индикатор ожиданий на будущее. При этом остается не проясненным вопрос о том, идет ли речь о стране в целом или о положении самого респондента, его семьи, ближайшего окружения. Анализ мотиваций респондентов показал, что чаще всего люди отвечают на этот вопрос исходя из оценок социально-экономического положения в стране, в отдельных регионах, оценивают деятельность властей. Заметную роль в выборе положительного ответа играет оценка действий президента страны (13% надеющихся на то, что жизнь наладится, связывают эти надежды лично с В.Путиным). Обстоятельства личной жизни являются основой для выбора того или иного ответа на тестируемый вопрос только для 7% респондентов. Таким образом, данный вопрос может быть заменен вопросом "Если говорить о стране в целом, как Вы считаете, через год жизнь в России будет лучше или хуже, чем сейчас?" (вопрос 2п).

Тестируемый вопрос *"Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации?"* 1) *все не так плохо, и можно жить*; 2) *жить трудно, но можно терпеть*; 3) *терпеть наше бедственное положение уже невозможно* используется в ИСН как индикатор текущего личного положения респондента. Однако формулировка вопроса так же, как и в предыдущем случае, позволяет двоякое толкование. Результаты опроса показали, что использование этого вопроса в качестве индикатора личного положения респондента оправдано — 81% респондентов мотивировали свой ответ обстоятельствами личной жизни. Вместе с тем уточ-

<sup>1</sup> Использовался вопрос 3п "Как Вы считаете, дела в России сегодня в целом идут в правильном или в неправильном направлении?" 1) в правильном направлении; 2) в неправильном направлении; 3) затруднились ответить.

нение формулировки — включение в нее прямого указания на обстоятельства личной жизни респондента и его семьи было бы желательным. Кроме того, если учесть цели построения ИСН — измерение *динамики* общественных настроений, предпочтительной является формулировка вопроса относительно изменений в жизни респондента. Поэтому рассматривается возможность замены тестируемого вопроса на новые два<sup>1</sup>. При этом вопрос *"Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?"*, входящий в ИСН и также являющийся составляющей частного Индекса материального положения семьи, становится излишним.

Помимо методических проблем существующего инструментария построения сводного Индекса социальных настроений, были проанализированы возможности расширения спектра социально-экономических и политических оценок, важных для построения интегральных показателей. Необходимость этого обусловлена следующими соображениями.

Во-первых, в последние годы стала очевидной важность оценок деятельности президента страны в формировании общественных настроений. В настоящее время личность президента концентрирует все текущие положительные оценки ситуации в стране и все радужные надежды на будущее. Правительству общественное мнение отводит более прозаическую и практическую роль, негативное отношение переносится скорее на него. Представляется, что для России прямой учет отношения населения к ключевым властным структурам, определяющим ситуацию в стране, необходим для интегральной оценки социальных настроений. Актуальность такого подхода сохранится в обозримом будущем<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Использовались следующие вопросы:

1п: "Как Вы считаете, за последний год Ваша жизнь, жизнь Вашей семьи стала лучше, хуже или не изменилась?" 1) значительно лучше; 2) несколько лучше; 3) не изменилась; 4) несколько хуже; 5) значительно хуже; 6) затруднились ответить.

13А: "Через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?" 1) значительно лучше; 2) несколько лучше; 3) так же, как и сейчас; 4) несколько хуже; 5) значительно хуже; 6) затруднились ответить.

<sup>2</sup> Для измерения этих параметров использовались следующие вопросы:

5п: "Одобряете ли Вы деятельность В.В.Путина на посту президента России? 1) определенно да; 2) скорее да; 3) скорее нет; 4) определенно нет; 5) затруднились ответить.

6п: "Одобряете ли Вы деятельность нынешнего правительства России?" 1) определенно да; 2) скорее да; 3) скорее нет; 4) определенно нет; 5) затруднились ответить.

7п: "Как Вы считаете, сможет ли нынешнее правительство России в течение ближайшего года улучшить положение в стране?" 1) определенно да; 2) скорее да; 3) скорее нет; 4) определенно нет; 5) затруднились ответить.

Во-вторых, среди политологов распространено мнение, что распад СССР и неудачи переходного периода обострили актуальность "имперских" настроений, усилили роль ностальгии по "великой державе" как общем фоне формирования общественных настроений<sup>1</sup>. Оценки динамики международного положения России могли бы стать индикаторами развития этой стороны общественного сознания<sup>2</sup>.

В-третьих, обострение в последние годы проблем социальной направленности проводимых в стране преобразований и желание расширить рамки оценок личного положения людей и их ожиданий на будущее как основы формирования настроений в обществе в целом создают необходимость прямого учета оценок населения относительно базовых параметров жизнедеятельности — медицинского обслуживания, образования и трудоустройства<sup>3</sup>. Кроме того, повышение значимости такого фактора, как обстоятельства личной жизни людей (в действующей методике он учитывается в основном как оценки материального достатка) может быть обеспечено путем включения вопроса об удовлетворенности жизнью в целом. Тем самым мы пытаемся учесть динамику качества жизни людей в формировании общественных настроений<sup>4</sup>.

Для проверки возможности предлагаемых методических изменений построения ИСН разработанные новые вопросы были включены в регу-

<sup>1</sup> См.: Гудков Л. Русский неотрадиционализм // Мониторинг общественного мнения... 1997. № 2.

<sup>2</sup> Использовался вопрос 4п: "Как, по Вашему мнению, изменятся позиции России на международной арене через пять лет?" 1) значительно укрепятся; 2) несколько укрепятся; 3) останутся такими же, как сейчас; 4) несколько ослабятся; 5) значительно ослабятся; 6) затруднились ответить.

<sup>3</sup> Использовались следующие вопросы:

8п: "Как Вы считаете, через пять лет Вам, другим членам Вашей семьи при необходимости будет легче или труднее, чем сейчас, получить хорошее медицинское обслуживание?" 1) определенно легче; 2) скорее легче; 3) положение не изменится; 4) скорее труднее; 5) определенно труднее; 6) затруднились ответить.

9п: "Как Вы считаете, через пять лет Вам, вашим детям, внукам, при необходимости, будет легче или труднее, чем сейчас, получить хорошее образование?" 1) определенно легче; 2) скорее легче; 3) положение не изменится; 4) скорее труднее; 5) определенно труднее; 6) затруднились ответить.

10п: "Как Вы считаете, через пять лет жителям Вашего города, района при необходимости будет легче или труднее, чем сейчас, устроиться на хорошую работу по специальности?" 1) определенно легче; 2) скорее легче; 3) положение не изменится; 4) скорее труднее; 5) определенно труднее; 6) затруднились ответить.

<sup>4</sup> Использовался вопрос 12п: "Если говорит в целом, в какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете? 1) вполне устраивает; 2) по большей части устраивает; 3) отчасти устраивает, отчасти нет; 4) по большей части не устраивает; 5) совершенно не устраивает; 6) затруднились ответить.

лярные исследования ВЦИОМ наряду с вопросами для построения ИСН. Всего было проведено четыре исследования, каждое по выборке 2400 респондентов, репрезентирующих мнение взрослого населения страны в возрасте старше 16 лет. На основе собранной информации была сформирована объединенная база данных, включающая около 10 тыс. индивидуальных интервью.

На основе этой информации протестирована возможность замены "проблемных" вопросов в действующей методике расчетов ИСН на новые вопросы, точнее учитывающие суть индикаторов, положенных в основу построения этого сводного показателя. А также были проанализированы возможности расширения спектра индикаторов общественных настроений, которые могут образовывать сводный индекс. Решение обеих задач предполагало:

1) тестирование возможности включения новых вопросов в методику расчетов ИСН на основе процедур факторного анализа;

2) сравнительный корреляционный анализ динамики ИСН, рассчитанной по действующей методике, и новых подходов к его оценке, полученных в ходе реализации данного проекта.

Факторный анализ показал, что новые вопросы, разработанные на замену "проблемных" вопросов действующей методики расчетов ИСН, и с формально статистической точки зрения соответствуют задачам построения сводного индекса: вновь подобранные группы вопросов также образуют единственный фактор с примерно равными факторными нагрузками. Обозначим этот новый вариант сводного индекса *ИСН-п*. Новый индекс оценивается по той же процедуре по распределению ответов респондентов также на девять вопросов анкеты, четыре из которых заменены на новые. Использование новых вопросов позволяет повысить долю объясненной дисперсии на 6 пп.

Статистический анализ возможности включения новых индикаторов в расчеты сводного показателя общественных настроений позволил предложить новый, расширенный вариант ИСН, в составе которого учитывается также и отношение населения к властным структурам — президенту и правительству (обозначим его *ИСН-п+*). Этот расширенный сводный показатель включает, помимо основных девяти вопросов, еще три вопроса. Таким образом, индекс *ИСН-п+* оценивается по распределению ответов респондентов на 12 вопросов. Процедура расчетов индивидуальных и сводного индексов остается неизменной.

Вместе с тем факторный анализ не подтвердил возможность включения индикаторов оценок населением международного положения

страны, а также более подробных индикаторов перспектив личного положения семьи в плане трудоустройства, образования и медицинского обслуживания. Также не удалось инкорпорировать общий вопрос об удовлетворенности жизнью в целом.

Коэффициенты корреляции между различными вариантами расчетов сводных показателей составляют: между ИСН и ИСН-п — +0,93, между ИСН и ИСН-п+ — +0,90, между ИСН-п и ИСН-п+ — +0,96<sup>1</sup>. Высокий уровень положительной корреляции также подтверждает адекватность проведенных методических изменений задаче измерения сводной динамики общественных настроений, оцениваемой путем построения Индекса социальных настроений.

**Сравнительный анализ показателей.** В силу ограниченности периода, в течение которого проводились измерения сводного показателя социальных настроений по различным методикам (всего четыре замера с сентября 2002 г. по март 2003 г.), трудно сделать окончательные выводы о степени сопоставимости динамики этих показателей. Однако первые имеющиеся данные показывают высокую степень совпадения.

Динамика сводных показателей общественных настроений, измеряемых по новым методикам расчета, также подтверждает тенденции развития настроений в обществе, описанные в начале статьи на основе динамики ИСН (табл. 2).

Так же, как и действующие оценки ИСН, новые расчеты сводного показателя указывают на снижение общественных настроений за этот период. Однако, согласно новым способам измерений, ухудшение настроений оказывается несколько более заметным: уровень ИСН-п за полгода снизился на 6%, а ИСН-п+ — на 8%. Согласно прежней методике, снижение ИСН за полгода составило 4%.

В обновленной методике расчета ИСН оценки личного положения семьи складываются из двух параметров: оценок того, как изменилась в целом жизнь семьи за последний год и каковы ожидания на будущее. В действующей методике расчетов ИСН оценки личного положения складываются из ответов на вопрос о материальном положении семьи в текущий момент и распределении мнений респондентов на вопрос о том, можно или нельзя уже терпеть нынешнее (бедственное) положение. Таким образом, в действующей методике внимание сконцентрировано

<sup>1</sup> Коэффициенты корреляции рассчитаны по индивидуальным данным, по сводной базе данных.

Таблица 1

**РЕЗУЛЬТАТЫ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА ГРУПП ВОПРОСОВ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В СВОДНЫЙ ИНДЕКС СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ**

Переменные для включения в сводный индекс	Факторные нагрузки		
	ИСН (действующая методика)	ИСН-п (обновленная методика)	ИСН-п+ (расширенная методика)
<i>Доля объясненной дисперсии (%)</i>	<b>44</b>	50	<b>51</b>
Оценка текущего материального положения (вопрос 10)*	<b>0,6</b>		
"Терпеть наше бедственное положение уже невозможно" (вопрос 13)*	<b>0,7</b>		
"Реформы продолжать или прекратить" (вопрос 14)*	<b>0,6</b>		
"Наладится ли наша жизнь?" (вопрос 22)*	<b>0,7</b>		
"Какое у Вас настроение?" (вопрос 9)*	<b>0,5</b>	0,5	<b>0,5</b>
Оценка экономического положения России (вопрос 12)*	<b>0,6</b>	0,6	<b>0,6</b>
Оценка политической обстановки в России (вопрос 19)*	<b>0,6</b>	0,6	<b>0,6</b>
Ожидания в политической жизни России (вопрос 28)*	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>
Ожидания в экономической жизни России (вопрос 29)*	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>
Оценка жизни семьи через год (вопрос 13А, сноска 1 на с. 54)		<b>0,7</b>	0,7
Оценка изменений в жизни семьи за прошедший год (вопрос 1п, сноска 1 на с. 54)		<b>0,7</b>	0,7
В правильном ли направлении идут дела в России (вопрос 3п, сноска 1 на с. 53)		<b>0,7</b>	0,8
Оценка жизни в России через год (вопрос 2п, с. 53)		<b>0,8</b>	0,8
Оценка деятельности президента России (вопрос 5п, сноска 1 на с. 54)			<b>0,7</b>
Оценка деятельности правительства России (вопрос 6п, сноска 1 на с. 54)			<b>0,8</b>
Сможет ли правительство улучшить положение в стране (вопрос 7п, сноска 1 на с. 54)			<b>0,8</b>
Число переменных (вопросов) в сводном индексе	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>

\* См. в разделе журнала "Информация: результаты опросов".

Таблица 2

**ДИНАМИКА СВОДНЫХ ИНДЕКСОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ — ИСН, РАССЧИТАННЫХ ПО РАЗНЫМ МЕТОДИКАМ**

Год, месяц	ИСН		ИСН-п		ИСН-п+	
	Абсолютные значения	Темпы роста*	Абсолютные значения	Темпы роста*	Абсолютные значения	Темпы роста*
2002 г.						
Сентябрь	101	100	99	100	100	100
Ноябрь	99	99	97	98	98	99
2003 г.						
Январь	101	100	98	99	98	98
Март	96	96	94	94	92	92

\* За базисный принят опрос, проведенный в сентябре 2002 г.

на оценке сегодняшнего материального положения, а в предлагаемой обновленной — на более широкой оценке обстоятельств жизни в целом, причем с учетом не только прошлых изменений, но и надежд на будущее. Принимая во внимание описанные выше основные тенденции развития общественных настроений (усиление роли оценок личного положения респондента в формировании оптимистических общественных настроений, с одной стороны, и возрастание пес-

симизма относительно будущего — с другой), предлагаемые изменения методики и должны были привести к незначительному снижению ИСН, рассчитанного по новой методике, в сравнении с прежним ИСН.

Использование новых вопросов для построения ИСН позволяет несколько модифицировать расчеты частных индексов настроений, отражающих динамику отдельных составляющих сводного индекса социальных настроений. На

помним, что в действующей методике принято выделять четыре частных индекса:

индекс настроений (ИН) (он равен индивидуальному индексу по вопросу 9, см. раздел журнала "Информация: результаты опросов");

индекс положения семьи (ИС) (среднее из индивидуальных индексов по 10 и 13 вопросам, см. раздел журнала "Информация: результаты опросов");

индекс положения России (ИР) (среднее из индивидуальных индексов по вопросам 12, 14 и 19, см. раздел журнала "Информация: результаты опросов");

индекс ожиданий (ИО) (среднее из индивидуальных индексов по 22, 28 и 29 вопросам, см. раздел журнала "Информация: результаты опросов").

В обновленной методике оба вопроса, формирующие индекс положения семьи (вопросы 10 и 13, см. раздел журнала "Информация: результаты опросов") заменены на новые, один из которых измеряет ожидания относительно будущего положения семьи респондента, а другой направлен на оценку динамики жизни семьи респондента за последний год. Логично было бы включить вопрос о личных ожиданиях в частный индекс ожиданий. Тогда собственно ИС в обновленной методике будет равен только одному индивидуальному индексу (по вопросу 1п, см. сноску 1 на с. 54). Вместе с тем сопоставительный анализ динамики частных индексов, составляющих ИСН, показывает, что за все годы измерений частные ИН и ИС менялись наиболее согласованно. Коэффициенты корреляции темпов прироста ИН и ИС с 1995 по 2002 г. составил 0,8, в то время как корреляция ИН и ИР - 0,7, а ИН и ИО - 0,2.

Оба эти соображения дают основание объединить в новой методике расчетов ИСН два частных индекса ИН и ИС в один, отражающий динамику личного положения респондента, его семьи в целом, а не выделять в самостоятельный индекс проблемы изменения материального положения.

Таким образом, в обновленной методике расчета ИСН предлагается оценивать три частных индекса:

индекс личного положения (ИЛ-п), объединяющий прежние ИН и ИС и являющийся средним из индивидуальных индексов по вопросам 9 (см. раздел журнала "Информация: результаты опросов") и 1п (см. сноску 1 на с. 54);

индекс положения России (ИР-п) — среднее из индивидуальных индексов по вопросам 12, 19 (см. раздел журнала "Информация: результаты опросов"), и 3п (см. сноску 1 на с. 53);

индекс ожиданий (ИО-п) — среднее из индивидуальных индексов по вопросам 1 3А (см. сноску 1 на с. 54), вопросам 2п (см. с. 53), 28 и 29 (см. раздел журнала "Информация: результаты опросов").

Динамика "старых" и "новых" индексов за рассматриваемый период представлена в таблице 3. Сопоставляемые строки отмечены одинаковым фоном. Несмотря на заметные различия в уровнях частных индексов, рассчитанных по разным методикам, темпы их изменения оказываются схожими. Наибольшие совпадения динамики наблюдаются между новым частным индексом ИЛ-п и усредненной динамикой двух прежних индексов ИН и ИС, которые он замещает. К концу периода наблюдений они вернулись на уровень сентября 2002 г. (средняя из темпов роста ИН и ИС — 100%, темп роста ИЛ-п — 101%). Динамика частного индекса ожиданий в обновленном виде оказалась несколько более благоприятной — за полгода снижение индекса составило 7% против 10% по прежней методике. Здесь свою роль сыграло дополнительное включение оценок населением будущих изменений в их личной жизни, жизни их семьи в частный индекс

Таблица 3  
**ДИНАМИКА ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ, РАССЧИТАННЫХ ПО РАЗНЫМ МЕТОДИКАМ**

Индексы	2002 г.		2003 г.	
	Сентябрь	Ноябрь	Январь	Март
ИН*	118	126	129	121
<i>Темпы роста**</i>	100	107	109	103
ИС*	111	113	110	108
<i>Темпы роста**</i>	100	102	99	97
ИР*	95	92	96	93
<i>Темпы роста**</i>	100	97	101	98
ИО*	94	88	90	85
<i>Темпы роста**</i>	100	94	96	90
ИЛ-п*	105	110	109	107
<i>Темпы роста**</i>	100	104	104	101
ИР-п*	89	86	87	81
<i>Темпы роста**</i>	100	96	98	92
ИО-п*	104	100	101	96
<i>Темпы роста**</i>	100	96	97	93

\* Абсолютные значения.

\*\* За базисный принят опрос, проведенный в сентябре 2002 г.

ожиданий. Для России в течение последних лет характерно преобладание более благоприятных оценок личного положения по сравнению с положением в стране в целом или даже в регионе проживания. В прежней методике оценки личных ожиданий вообще не включались в измерение частного индекса ожиданий.

И наконец, наибольшие различия в динамике наблюдаются между прежними и обновленными оценками частного индекса, отражающего отношение респондентов к текущей ситуации в стране (индекс ИР).

Согласно прежней методике, ИР снизился за полгода на 2%, а по новым расчетам — на 8%. Эти различия полностью объясняются заменой вопроса о рыночных реформах (вопрос № 14, см. раздел журнала "Информация: результаты опросов") на вопрос о том, в правильном ли направлении идут дела в России сегодня (вопрос 3п, см. сноску 1 на с. 53). В вопросе "про реформы" на протяжении последнего времени доля сторонников реформ равна доле противников. В вопросе о правильности направления развития дел в России негативные оценки несколько преобладают, особенно к настоящему времени (разрыв увеличился с 1 пп. в сентябре 2002 г. до 17 пп. в марте 2003 г.). На первый взгляд, эти различия кажутся принципиальными. Однако анализ мотивации ответов на вопрос о реформах (ответов на открытый вопрос) показывает, что среди тех, кто считает, что "реформы надо продолжать", весьма велика доля недовольных их ходом: 33% отметивших позицию "реформы надо продолжать" считают так скорее от безысходности (высказывания типа "раз начали, надо продолжать", "надо же что-то делать", "надо продолжать, хотя реформы надо изменить"). Следовательно, предлагаемая замена вопросов позволяет более адекватно измерять действительное отношение населения к происходящим в стране переменам.

Вопрос, продолжать или нет реформы, по сути делит респондентов на сторонников дальнейших изменений в общественно-политической и экономической жизни страны (причем в значительной степени независимо от того, насколько они поддерживают происходящие в текущий момент процессы) и тех, кто уже устал от любых реформ и преобразований (в том числе разуверился в возможности положительных перемен).

**Результаты эксперимента с методикой.** Анализ динамики нового расширенного варианта расчета сводного индекса социальных настроений — ИСН-п+ существенно дополняет картину формирования настроений в российском обществе. Во-первых, возможность прямой оценки

отношения населения к текущей деятельности ключевых фигур власти в стране — президента и правительства, создают возможность выделения нового частного индекса — оценок деятельности властных структур (ИВ-п+). Во-вторых, вопрос об ожиданиях относительно эффективности действий правительства в ближайшем году позволяет дополнить частный индекс ожиданий (ИО-п+) еще и этим важным аспектом формирования перспективных оценок. Динамика ИСН-п+ и составляющих их частных индексов приведена в таблице 4.

Учет ожиданий эффективности действий правительства при расчете частного индекса ожиданий принципиально не меняет его динамику, по сравнению и с исходной методикой расчета, и с обновленной (см. табл. 3 и 4). Однако, по сравнению с обновленной методикой, уровень частного индекса ожиданий, включающего оценки населением действий правительства страны, становится заметно ниже. Действительно, уже на протяжении многих лет население дает крайне низкие оценки эффективности действий правительства. Доля считающих, что в течение ближайшего года правительство не сможет улучшить ситуацию, в три и более раз превышает долю надеющихся, что это удастся сделать. В сентябре 2002 г. доля положительных ответов на вопрос о том, сможет ли правительство России в течение ближайшего года улучшить положение в стране, был равен 20% при 60% отрицательных. В марте

Таблица 4  
**ДИНАМИКА ИСН-П+ И СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕГО ЧАСТНЫХ ИНДЕКСОВ**

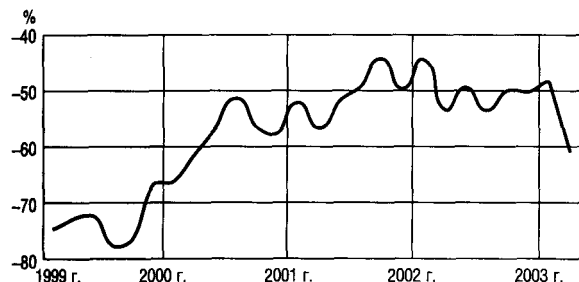
Индекс	2002 г.		2003 г.	
	Сентябрь	Ноябрь	Январь	Март
ИСН-п+*	100	98	98	92
<i>Темпы роста**</i>				
ил-п*	100	99	98	92
<i>Темпы роста**</i>				
ИР-п*	100	104	104	101
<i>Темпы роста**</i>				
ИО-п+*	89	86	87	81
<i>Темпы роста**</i>				
ИВ-п+*	100	96	98	92
<i>Темпы роста**</i>				
ИО-п+*	95	92	93	88
<i>Темпы роста**</i>				
ИВ-п+*	100	97	98	92
<i>Темпы роста**</i>				
ИВ-п+*	123	121	116	106
<i>Темпы роста**</i>				
ИВ-п+*	100	98	94	86

\* Абсолютные значения.

\*\* За базисный принят опрос, проведенный в сентябре 2002 г.



Рисунок 2  
**ДИНАМИКА ОЦЕНОК ЭФФЕКТИВНОСТИ  
 ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА**  
 (замеры в каждом году осуществлялись в январе)



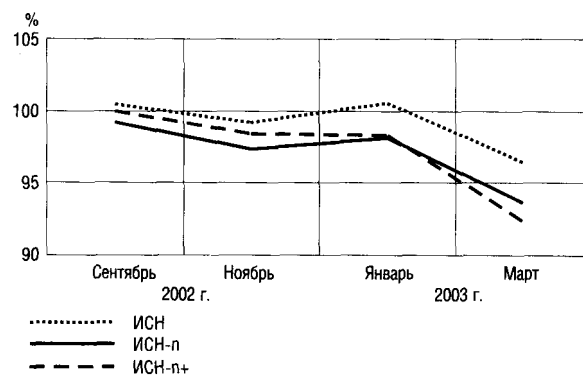
2003 г. доля отрицательных ответов увеличилась до 67% (за счет сокращения доли затруднившихся с ответом, т.е. число положительных ответов на вопрос осталось неизменным).

Здесь уместно привести данные о динамике оценок эффективности экономической политики правительства страны<sup>1</sup>. На рисунке 2 представлена динамика индекса, построенного по распределению ответов на этот вопрос. Индекс равен разности между положительными и отрицательными оценками. Как видно, все годы наблюдений население отрицательно оценивало экономическую деятельность правительства, однако уровень негативизма в целом последние 2–3 года был заметно ниже. Но именно в начале 2003 г. произошло заметное ухудшение оценок эффективности работы правительства страны — баланс оценок упал до трехлетнего минимума.

Поэтому особенно интересна в настоящий момент возможность измерения влияния оценок властных структур на формирование общественных настроений. Возможность отдельного рассмотрения этого параметра в составе сводного индекса общественных настроений, которую предоставляет построение расширенного ИСН-п+, показывает, что доверие к президенту и правительству упало за последние полгода больше, чем все другие составляющие ИСН: снижение соответствующего частного индекса ИВ составило за полгода 14%, в то время как частный индекс ожиданий (ИО), по разным оценкам, снизился на 8–10%, оценки текущего положения в стране в целом — на 2–8%, оценки личного положения практически не изменились.

<sup>1</sup> Вопрос анкеты: "Если говорить об экономической политике правительства, например, о мерах, которые оно предпринимает для борьбы с инфляцией, безработицей и т.п., то как, по-Вашему, правительство справляется с этими задачами?" 1) хорошо; 2) средне; 3) плохо; 4) затруднились ответить. Этот вопрос задается в Мониторинге ВЦИОМ с 1999 г. в рамках совместного проекта Центра развития, Фонда ИПН-Россия и ВЦИОМ по построению еще одного сводного показателя — Индекса потребительских настроений (ИПН).

Рисунок 3  
**ДИНАМИКА СВОДНЫХ ИНДЕКСОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
 НАСТРОЕНИЙ - ИСН, РАССЧИТАННЫХ ПО РАЗНЫМ  
 МЕТОДИКАМ**



Относительно высокий абсолютный уровень частного индекса доверия к власти (его значения, превышающие 100%, означают преобладание положительных оценок) обеспечивается исключительно за счет одобрения деятельности действующего президента. В марте 2002 г. 68% респондентов полностью или частично одобряли его деятельность при 15% — неодобряющих. Деятельность правительства оценивается принципиально иначе, доля отрицательных оценок преобладает — 41% неодобряющих при 35% одобряющих. К марту 2003 г. не только ухудшились оценки, которое население выставляет правительству — доля отрицательных оценок выросла на треть и составила 55% при сокращении почти на четверть доли положительных оценок (т.е. до 27%). В существенно меньшей степени, но также ухудшились оценки деятельности президента: доля положительных оценок сократилась за полгода с 68 до 63%, а доля отрицательных возросла с 15 до 23%.

**Подведем итоги.** В результате разработки нового инструментария (вопросов анкеты) удалось не только обновить действующую методику построения сводного показателя динамики общественных настроений — Индекса социальных настроений, но также расширить понимание и методику измерения процессов формирования социальных настроений. Оба новых показателя подтверждают динамические оценки общественных настроений, которые в настоящее время измеряются ИСН (рис. 3). При этом тревожным является то, что расширение спектра факторов формирования общественных настроений, который обеспечивает усовершенствованная методика расчета (ИСН-п+), показывает заметно более значительное ухудшение общественных настроений.