

СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Автор: Н. В. РОМАНОВСКИЙ

15 октября 2007 г. журнал "Социологические исследования" совместно с Институтом социологии РАН провел VIII Харчевские чтения "Современная теоретическая социология в России: состояние и перспективы". К чтениям редакция журнала опубликовала ряд подготовленных материалов (№ 9). Заметным в собравшейся аудитории было присутствие молодых ученых, аспирантов и студентов ряда университетов Москвы; выступили или представили тексты выступлений 15 человек.

Открыл чтения главный редактор журнала, член-корреспондент РАН Ж. Т. Тощенко. Он обратил внимание участников на положение в мировой и отечественной социологии: в последние годы при обсуждении содержания и статуса теоретической социологии высказываются различные мнения, предлагаются самые разные, порой противоположные интерпретации. Их диапазон включает нигилистическое отрицание самого существования такой социологии в России, упреки в увлечении импортом зарубежных моделей, попытки декларировать необходимость доморощенной региональной теории и т.п. Причем, эти дискуссии сосредотачиваются преимущественно на самом факте - есть ли теоретическая социология - без попыток глубокого анализа ее реального состояния. Давно не предпринимались попытки осветить проблемы теоретической социологии во всей их сложности и целостности. Часто звучащие констатации плюралистичности современной социологии не отменили того общего, что объединяет подходы социологов к теоретическим аспектам исследуемых ими проблем. Поэтому редколлегия и редакция журнала и предприняла попытку рассмотреть и проанализировать ее современное состояние и перспективы.

Обсуждая состояние теоретической социологии в России, ряд выступавших (доктор философских наук В. А. Ядов, доктора социологических наук И. Ф. Девятко и В. К. Левашов, член-корреспондент РАН Н. И. Лапин и др.) констатировали, что особенно в 1980 - 1990-е годы под сомнение ставился факт существования теоретической социологии в России. Однако за последние десять лет положение менялось, и сегодня, по мнению выступавших, такая постановка вопроса едва ли способна найти поддержку. В отечественной теоретической социологии кризиса нет, констатировал В. А. Ядов. Важнейшим фактором продвижения вперед в этом отношении стало наращивание эмпирического фундамента современной социологии в России. Проводившиеся за эти годы в стране исследования в большинстве случаев послужили основанием для развития теоретического потенциала отечественной социологии, новых теоретических обобщений и концепций. В то же время участники чтений подчеркивали необходимость и намечали пути наращивания усилий в этом разделе социологического знания. При этом особое место доктор социологических наук А. В. Тихонов отвел обучению молодых социологов в университетах страны. Доктор философских наук А. А. Давыдов, как и доктор социологических наук В. Г. Немировский, сделали акцент на том, что "теоретическая социология в современной России находится на начальной стадии становления": мало социологов-теоретиков, в мировой социологической периодике их работы представлены крайне незначительно, редки на них ссылки.

Выступавшие поддержали мысль Ж. Т. Тощенко, что одной для всех социологов доминирующей теории в настоящее время нет, однако вполне правомерно говорить о наличии общего фундамента социологической науки. Как подчеркнул доктор философских наук С. А. Кравченко, характерная для современного периода в развитии социологии мультипарадигмальность - это не столько фрагментация конкретной отрасли научного знания, сколько возможность для ученых использовать в своих исследованиях и теоретических поисках ресурс взаимодополняемости наиболее оправдавших себя теорий. Ряд выступавших (Н. И. Лапин, В. А. Ядов, В. П. Култыгин, А. В. Тихонов, О. Н. Яницкий, И. Ф. Девятко и др.) подчеркивали место теоретической социологии как ядра, удерживающего от растаскивания ее по частным дисциплинам. Теоретическая социология помогает противостоять эмпиризму и меж- (а фактически часто вне-)

дисциплинарным "исследованиям", как "несущего каркаса" социологического знания, "социологического мейнстрима", поддерживающего идентичность данной науки. В ряде выступлений присутствовала проблема "угроз" для социологии со стороны далекой от теории "антисоциологии".

Практическую важность четкого понимания роли теоретического ядра социологии продемонстрировала доктор философских наук В. Ф. Левичева. Эмпирическим материалом ее выступления были защищаемые в последние годы в стране кандидатские и докторские диссертации по социологическим наукам. При оценках этих работ именно и только теория, подчеркнула она, позволяет выдерживать требования к предъявляемым к защите исследованиям, к методологии и методике их проведения, репрезентативности и валидности выводов. На фоне достаточно частого выявления явного непрофессионализма она сформулировала и обосновала идею "социологического аудита" методологии, инструментария, результатов эмпирических исследований.

Оценки состояния теоретической социологии, в частности, послужили отправной точкой выступавшим при конструировании перспектив развития этой компоненты социологического знания. И. Ф. Деятко напомнила, что сущность социологической теории связана со способностью социологов обеспечивать понимание, объяснение, предлагать и выявлять причинность (каузация), механизмы общественных процессов и перемен. В общественной практике, в политической сфере наиболее востребована именно эта сторона социологического знания. Теория в социологии также связана с высоким уровнем абстракции, аналитикой, теоретическим осмысливанием, четкостью языка науки, качеством объяснений, бережным отношением к классическому наследию. Обсуждение критериев научности дополнило данный аспект чтений.

А. В. Тихонов и Ж. Т. Тощенко обратили участников чтения внимание на связь теоретических новаций с происходящими переменами в современном глобализирующемся социуме. В. А. Ядов связал нарастание интереса к роли культуры, появление "культурной социологии" (Дж. Александер и др.) с повышением роли субъекта в развитии и функционировании общественных процессов. Констатировался факт самой тесной связи появления и утверждения новых теоретических идей с эмпирическими исследованиями новых актуальных социальных явлений. Однако именно в этом контексте участники акцентировали неправомочность увлечения модными импортными понятиями, среди которых упоминались trust, embeddedness, visuality (доверие, укорененность, визуальность) и др., вторичное использование концепций социальной философии (модерн), увлечение информационной составляющей современной социологии.

Характерной чертой многих выступлений было рассмотрение связей состояния теоретической социологии в стране с общественной значимостью всей социологии, "публичной" ролью социолога. Неудовлетворенность по поводу невостребованности теоретически обоснованных выводов и предложений социологов в обществе, государственных органах, в принятии политических решений ("выход во властные решения" - В. П. Култыгин) прозвучала в выступлениях докт. социол. наук В. К. Левашова, доктора юридических наук В. В. Лапаевой, В. А. Ядова и др. Выступавшие отмечали, что во всем мире теоретическое обоснование концепций и предложений социологов является важной составляющей авторитета науки. В качестве пути решения этой проблемы Н. И. Лапин остановился на разработанной Ю. Хабермасом идее дискурса социологов с ключевыми общественными группами.

В этой связи были высказаны ряд предложений в адрес журнала "Социологические исследования", поддержана практика публикаций "новых идей" в социологии (В. А. Ядов), предлагалось требовать от авторов более четко формулировать научные результаты, активнее "насаждать необходимость теоретического знания" (Г. Г. Татарова), добиваться повышения качества публикаций в соответствующих рубриках журнала.

Предметом внимания участников чтений стали и отдельные теоретические проблемы современной социологии, потенциал развития которых для теоретической социологии в России в недостаточной степени реализован. Доктор философских наук О. Н. Яницкий обосновал необходимость более широкого взаимодействия социологии с другими общественными науками, в частности, с историей при соблюдении дисциплинарной и методологической самоидентичности социологии. Анализ политического процесса, утверждал он, изучение ключевых групп акторов в обществе, конструирование предлагаемых на обсуждение тенденций и моделей, объединение общего с локальным выглядит

более убедительно в глазах общественности с использованием исторического обоснования. Доктор философских наук А. Д. Ковалев продемонстрировал возможности новых подходов к одному из ключевых понятий социологии - "социальный институт" -на фоне обнаруживающегося в последнее время желания отказаться от использования этого понятия или, наоборот, неправомерно расширительного его употребления. Были затронуты новые теоретические концепции, появившиеся в социологии в последние годы. В. Г. Немировский привлек внимание к потенциалу "постнеклассической" социологической теории. С. А. Кравченко подробно рассказал о теоретических акцентах, звучавших на 8-й конференции Европейской социологической ассоциации (Глазго, сентябрь 2007 г.), выступлениях на ней российских социологов, отметив активность молодых ученых из России.

Редколлегия и редакция журнала надеются, что затронутые на чтениях вопросы отечественной теоретической социологии представят интерес для наших читателей и вызовут у них желание поделиться своими мыслями об этой важнейшей проблеме.

Н. В. РОМАНОВСКИЙ, зам. гл. редактора журнала