

© 2005 г.

В.В. ГАВРИЛЮК

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (Под ред. Голенковой З.Т.). М., 2003. 365 с.**

Одной из основных задач современной социологии является проблема формирования социальной модели общества, отражающей систему отношений между статусными социальными группами. Ее решение осложняется рядом факторов: с одной стороны, – незавершенность процессов социальной дифференциации, с другой стороны, – смена исследовательских парадигм в отечественной социологии. Полипарадигмальность мировой социологической мысли в этом плане выступает фактором, усложняющим выбор методологии в решении конкретной проблемы. Особенно трудно осуществить такой выбор, когда исследование осуществляется коллективом авторов.

В данной монографии четко обозначены исходные методологические основания: стратификационный подход, в рамках которого социально–стратификационная структура общества рассматривается как «иерархически организованное пространство, где социальные группы и слои различаются между собой степенью обладания собственностью, доходами, властью и социальным статусом» (С. 5). Критериями социальной дифференциации выступают: экономический, профессиональный, политический – т.е. материальное положение, властный статус, престиж, а также степень адаптации к трансформационным процессам. Из-за незавершенности процесса социальной дифференциации моделирование социальной структуры больше связано не с количественными показателями групп и слоев, а с анализом их взаимосвязей и взаимодействий. Авторы в значительной мере опираются на уже сложившийся (в том числе и собственный) опыт исследования социальной трансформации российского общества.

В последнее десятилетие в работах ученых Института социологии РАН (в коллективе которого работают и авторы монографии) структурное неравенство изучалось в разных аспектах: как социальная поляризация и маргинализация общества; как интеграция и дезинтеграция социального пространства; с позиций властных отношений в обществе; как решение проблемы становления среднего класса; проблемы автономии труда в социально-производственных структурах. В настоящей книге эти проблемы и аспекты представлены в динамике взаимодействия разных социальных групп, слоев, страт. При этом, факты и направленность взаимодействия характеризуются как становление классовых и групповых интересов, изменение основ социальной идентичности; выявляются факторы социальной дифференциации.

Логика изложения результатов проведенных исследований представляется достаточно обоснованной, позволяет рассматривать динамику социального неравенства в трансформирующейся России как неотъемлемый элемент мировых социальных процессов. Явления глобализации, глобализация как фактор социальной дифференциации рассматриваются исследователями не как фон уникальных преобразований модели российского общества, а как основа для изучения «особенного» в общемировом процессе. Поэтому специфика, особенности социальной дифференциации и социального неравенства в нашей стране, поэтому не выступают следствием только смены политических отношений и форм собственности. Действительный отказ от марксистской парадигмы проявляется именно в этих концептуальных положениях.

Особенно отчетливо такая позиция авторов проявляется в главах «Концептуальные парадигмы глобализации»; «Феномен глобализации как фактор социальной дифференциации»; «Социальная структура российского общества в условиях глобализации и гендерное неравенство»; «Альтернативные стратегии социального взаимодействия»; «Статусные особенности социальных групп в контексте соотношения равенство/неравенство».

Постановка вопроса об интеграции российского общества в условиях его социальной дифференциации заслуживает особого внимания и тщательного анализа аргументов. Реальность рыночной ситуации конца XX – начала XXI вв. предполагает консолидацию социальных авторов вокруг двух основных ролей: функции предпринимателя для собственников и функции наемных работников. Сущность, содержание и способы проявления этих ролей принципиально различаются, и степень интеграции общества прямо зависит от согласия от согласия, социального партнерства основных социальных акторов. Место в системе рыночных отношений определяется справедливостью в распределении прибыли от оборота капитала. Наименее исследованный сегодня – класс наемных работников. С одной стороны, общемировой тенденцией для XX в. является рост численности наемных работников (в развитых странах до 75% населения относится к этому слою), а с другой стороны, – идет «распыление» собственно рабочего класса. В современной России наемные работники составляют 92,8% населения (С. 73), что значительно отличается от социальной структуры стран с развитой рыночной экономикой. Неоднородность, существенные различия этой страты рассматриваются с точки зрения принадлежности их к группам предприятий по формам собственности (государственного, частного секторов, предприятий смешанных форм собственности); занятых в различных отраслях народного хозяйства; проживающих в разных регионах страны. Объектом анализа выступают группы – работники таких структур как регион, сектор, отрасль. Вторым уровнем анализа группы наемных работников выступают их роли в системе властных отношений и функциональные особенности непосредственно социально–трудовой деятельности. Эти критерии дифференциации слоя наемных работников позволили авторам исследования приблизиться к искомой модели социальной структуры современного российского общества. Таким образом, основой модели социальной структуры современного российского общества выступают социально–классовое, социально–групповое и социально–слоевое разделение. На уровне стратификационной модели базовым социальным процессом выступает формирование средних слоев, включающих наиболее квалифицированные, образованные и высокодоходные группы наемных работников. Именно они, как основа современного среднего класса и должны выступать интегрирующей силой общества. Дополнение стратификационной модели критериями социального самочувствия, анализом особенностей трудовой деятельности наполняет общетеоретические подходы к моделированию социальной структуры тем конкретным содержанием, которое и характеризует специфику современного российского общества. Конкретизация специфики новой, формирующейся социальной реальности раскрывается при характеристике реального положения и роли отдельных социальных слоев, страт и их взаимоотношений.

К сожалению, не все главы рассматриваемой монографии выдержаны в плане заявленной стратификационной методологии. Некоторые проблемы рассматриваются в духе традиционного, социально–классового подхода. Это говорит, с одной стороны, о преемственности отечественной социологической мысли, а с другой, – о трудностях утверждения новых парадигм в научном сообществе.

Существенной стороной исследования является анализ национальной специфики трансформации социальной структуры российского общества. Изучение процессов социальной дифференциации и интеграции невозможно без их «привязки» к тем конкретным пространствам, где они проживают. Речь идет о выявлении специфических региональных особенностях социально–экономического функционирования общества. Это – зависимость жизнедеятельности отдельных территорий от осуществления государством (федеральным центром) систем жизнеобеспечения; особенности инфраструктуры и рыночных механизмов и др. Именно поэтому в содержании монографии так много внимания уделяется регионально–особенному в динамике трансформирующейся России. Например, такие главы, как VII, VIII, XVI, полностью основаны на социологической фактуре Нижегородской области, Краснодарского края и Республики Калмыкия.

Эмпирический материал, обобщенный и проанализированный авторами, безусловно, войдет в широкий научный оборот. Нетрудно предсказать появление большого числа сравнительных исследований, конкретизацию прикладных проектов в региональных исследованиях. В целом данная работа представляет собой заметный вклад в отечественную социологию, определяет исходные методологические и теоретические основания для дальнейшего изучения трансформирующегося российского общества, отражает модель социальной реальности в условиях незавершенного процесса социальной дифференциации.

В.В. ГАВРИЛЮК,  
доктор социологических наук (Тюмень)