

# Социология образования

© 2001 г.

**О.В. КРУХМАЛЕВА**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

---

*КРУХМАЛЕВА Оксана Валерьевна - кандидат социологических наук, младший научный сотрудник Центра социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова.*

---

Процесс перехода страны к рыночной экономике, сопровождающийся глубинными структурными переменами в общественном развитии, охватил и сферу образовательных услуг, предоставляемых высшей школой. В советский период монополия на этот вид услуг полностью принадлежала государству. Сегодня же существует негосударственное (платное) высшее образование, которое заняло свое место в образовательном пространстве и играет в нем все более заметную роль [1]. Его становление и упрочение оказывает большое влияние на развитие современных тенденций в получении образовательных услуг, анализу которых посвящена данная работа.

Создание платного сектора в образовании было вызвано необходимостью выхода из того тупика, в котором оказалась российская высшая школа в начале 90-х годов. Дефицит новых профессий на рынке труда, рост желания молодежи получить образование по новым престижным специальностям, неподготовленность государственных вузов к изменившейся рыночной ситуации, их бедственное финансовое положение — все это стимулировало появление негосударственных (платных) вузов, нацеленных на удовлетворение возникших общественных и личных потребностей.

Социологические исследования свидетельствуют, что спрос на платные услуги высшего образования начал формироваться параллельно появлению платных мест в государственных вузах. Так, в 1992 г., когда эти места только появились, свыше 20% опрошенных студентов считали, что образование может быть платным, а возражали - 42%. В 1994 г. тех же установок придерживались соответственно уже 62% и 34% студентов [2]. Организаторы негосударственных вузов достаточно оперативно отреагировали на новые образовательные нужды. Первые такие учреждения начали создаваться главным образом по инициативе руководителей и профессорско-преподавательского состава тех государственных вузов, в которых получила распространение практика создания платных студенческих мест. Именно в 1992-1994 гг. на их базе была отработана методика последующего формирования системы негосударственного (платного) образования.

Как же относятся к платным образовательным услугам студенты, являющиеся их потенциальными потребителями? Об этом можно судить, в частности, по данным ежегодных мониторинговых исследований, проводимых Центром социологических исследований (ЦСИ) МГУ<sup>1</sup> [3], которые выявили следующую динамику (табл. 1).

Как видно из таблицы, по мнению опрошенных студентов МГУ, платным должно быть обучение иностранцев и преподавание отдельных дисциплин, пользующихся спросом: за это высказывается приблизительно третья часть респондентов на протяжении четырех лет.

---

<sup>1</sup> Ежегодный мониторинг "Социально-экономические проблемы студентов МГУ" проводится ЦСИ МГУ с 1995 г. Объем выборки - 380 чел. Рук. исследования - к.с.н. И.В. Васенина.

**Распределение ответов студентов на вопрос: "Какие виды платных услуг  
следует шире практиковать в МГУ?" (%)**

Варианты ответов	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
1. Обучение иностранцев	49	34	36	36
2. Обучение студентов, не прошедших по конкурсу	21	21	20	17
3. Передача зачетов и экзаменов	9	10	3	0
4. Подготовка абитуриентов	30	31	19	20
5. Второе параллельное образование	23	24	36	22
6. Последипломное образование	*	12	7	7
7. Дополнительное обучение иностранным языкам	36	14	19	-
8. Обучение компьютерной грамотности	28	-	-	-
9. Чтение отдельных дисциплин, пользующихся сом (иностр. яз., бухгалтер, компьютер, право и т.д.)	-	30	26	32
10. Консультирование, экспертные оценки**	-	-	-	19

*Примечание:* \* 5-й и 6-й варианты ответов в 1996 г. были объединены;

\*\*вопрос введен только в 1999 г.;

- вопрос не задавался.

Стабильным является их отношение к оплате, связанной с получением второго параллельного образования и подготовкой абитуриентов. Так, оплачивать второе высшее образование согласна в среднем пятая часть опрошенных. Введенный в 1999 г. вариант ответов о платности консультирования и экспертных оценок показал: почти пятая часть студентов согласна с этой мерой. В то же время примечательно, что с каждым годом уменьшалась доля респондентов, считающих необходимым оплату передач экзаменов и зачетов (за четыре года она упала с 9% до 0%).

Наблюдаемые сегодня в нашем обществе дифференциация доходов и заполняемость негосударственных (платных) вузов дают основания утверждать, что уже имеется прослойка людей, готовых и способных оплачивать услуги образования. К тому же статья 42 Федерального закона "Об образовании" гласит, что "учащиеся любого аккредитованного негосударственного вуза имеют право на получение личного образовательного кредита, в том числе и невозвратного" [4]. Конечно, в нынешней экономической ситуации на полноценную реализацию этого положения рассчитывать пока не приходится<sup>2</sup>. Зато эта ситуация объективно формирует по крайней мере у некоторой части населения установку на необходимость и неизбежность затрат на обучение из собственных средств. Ведь уже на предшествующих высших ступенях образования существуют платные детские сады, лицеи, гимназии, дополнительное образование, подготовительные занятия, ориентированные классы общеобразовательных школ - гуманитарные, естественные и т.п., а также подготовительные курсы в вузы. И везде семье приходится выступать в качестве основного спонсора своих детей. И хотя материальное положение большинства населения России не улучшается, объем частных инвестиций в образование увеличился в 90-е годы почти в 10 раз и составил около трети объема бюджетного финансирования высшей школы, которое сводится в основном к выплате заработной платы преподавателям и стипендий студентам. Противоречивость оценок уровня доходов населения и его реального поведения в образовательной сфере позволяет предположить, что фиксируемые денежные доходы не вполне отражают реальное положение дел. В пользу подобного предположения свидетельствуют и многочисленные разработки, указывающие на то, что значительная часть экономики нашей страны находится в "тени".

Можно утверждать, что на формирующемся рынке образовательных услуг часть населения демонстрирует сегодня уже не просто спрос на услуги образования, а, что важнее, *платежеспособный спрос*. Как отмечается в современной литературе (в частности, в ра-

<sup>2</sup> Например, образовательный кредит, предлагаемый с августа 2000 г. Сбербанком России, содержит "драконовские" условия и проблемы финансирования не решает.

Варианты основных характеристик системы высшего образования в 1998-2005 гг.

Основные характеристики	1998 г.	2005 г.		
		I вариант	II вариант	III вариант
Число вузов (ед.),	914	1050	1155	1200
<i>в том числе:</i>				
государственные	580	600	625	620
негосударственные	334	450	530	580
Численность студентов (тыс. чел.)	3598	4133	4500	4800
<i>в том числе:</i>				
в государственных вузах	3347	3403	3500	3578
- на бесплатной основе	2600	2553	2450	1778
— на платной основе	747	850	1050	1800
в негосударственных вузах	251	730	1000	1222
Доля ассигнований на образование в федеральном бюджете (в %)	3,5	3-4	3-4	4-5
Доступность удовлетворения потребности в высшем образовании (в %)	50	50-53	60	70

ботах В.И. Добрыниной, Т.Н. Кухтевич, В.А. Солоницина, Ф.Э. Шереги [5, 6, 7] и других), основная предпосылка такой ситуации кроется в структурных изменениях социальных корней студенчества и расширения "клиентуры" вузов. Так, уже к началу второй половины 90-х годов удельный вес детей предпринимателей возрос до 17% в составе студенчества, детей интеллигенции и служащих - до 60%. На долю выходцев из остальных категорий населения приходилось около 20% [7, с. 38-39]. Иначе говоря, в данном случае "работает" традиционная рыночная (ценовая) конкуренция: происходит селекция социальных групп, способных инвестировать в высшую школу, переживающую глубокий финансовый кризис. Речь идет прежде всего о группах населения с относительно высокими и средними доходами, которые способны 20% своего бюджета инвестировать в образование детей.

Как правило, судьба того или иного социального института во многом зависит от установок и точек зрения на него со стороны ключевых групп общества. Применительно к высшему негосударственному образованию такими ключевыми группами выступают властные структуры, образующие группы законодательной и исполнительной власти, непосредственное руководство государственных и негосударственных высших учебных заведений, богатые слои населения. Сегодня очевидно, что ключевые группы общества расценивают негосударственное (платное) высшее образование как важный фактор формирования рынка образовательных услуг. К тому же оно играет важную социальную роль. Во-первых, оттягивает на себя значительный контингент учащихся, способных оплачивать свое обучение, давая тем самым возможность другим получить образование бесплатно. Во-вторых, предоставляет возможность учиться тем, кому государство не может дать такой возможности (высокие конкурсы на пользующиеся спросом специальности). В-третьих, создает конкурентные отношения на образовательном рынке, заставляя государственные вузы быть более мобильными, инновационными и гибкими. Сегодня большая часть негосударственных вузов прошла период становления и связанные с ним аккредитацию, лицензирование, утверждение на рынке образовательных услуг. Возрос и объем соответствующих платных услуг в государственных вузах.

Все это надо учитывать, прогнозируя пути *дальнейшего развития системы образования в российском обществе*. В ряде публикаций предложены и обсуждаются концепции и проекты реформирования этой системы [8]. Учитывая некоторые результаты их обсуждения, автор попытался разработать три варианта (сценария) развития высшего образования на краткосрочную перспективу (табл. 2)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Таблица составлена по источнику: Магистр. 1998. №№ 9, 10; 1999. №№ 3-5.

Первый вариант развития. Его сценарий строится на допущении, что в краткосрочной перспективе сохраняются существующие тенденции и возможности развития системы высшего образования. Это значит, что, с одной стороны, внутри самой системы образования мероприятия по ее реформированию будут носить, как и сегодня, ограниченный и противоречивый характер. Инициатива и стремление к структурным переменам будут исходить, главным образом, снизу. С другой стороны, внешние поступления и возможности для системы высшего образования сохранят существующие объемы и тенденции. Рост объемов финансирования будет носить, в основном, компенсаторный характер индексации инфляционных потерь. Как видно из табл. 2, в соответствии с первым вариантом развития событий, изменения в системе высшего образования в краткосрочный период будут *минимальными*. При этом сохраняются все имеющиеся пропорции и ограничения, связанные с доступностью высшего образования. А именно: сеть государственных вузов будет играть решающую роль, сохраняются медленные темпы роста числа платных отделений в государственных вузах, а также негосударственных вузов. В связи с ограничениями пространственной мобильности напряжения, связанные с доступностью высшего образования, будут возрастать. Кроме того, сфере высшего образования будут присущи:

- сохранение существующих ограничений вертикальной социальной мобильности для выходцев из таких общественных групп, как рабочие и крестьяне;
- продолжение преобладания конкурентности над платностью при поступлении в вузы;
- сохранение и углубление неравномерности размещения вузов по главному периметру расселения, а значит, как отмечалось выше, и доступности обучения в них;
- нарастание спроса на специальности социально-гуманитарного профиля будет контрастировать с предложением огромного числа специальностей инженерно-технического профиля.

Экстраполяция современных тенденций на ближайшую перспективу показывает, что система высшего образования сможет, как и сегодня, лишь в ограниченной степени (на уровне 50-53%), обеспечить доступность удовлетворения потребностей в высшем образовании, сложившихся в обществе.

Второй вариант развития. Этот сценарий строится на допущении, что до 2005 г. будут реализованы новые возможности развития системы высшего образования. В связи с сохранением объемов бюджетного финансирования на уровне, близком к первому варианту, эти возможности в своей основе будут опираться на привлекаемые ресурсы. С одной стороны, внутри системы образования мероприятия по ее реформированию будут носить более глубокий и систематический характер по сравнению с положением дел на сегодняшний день. С другой стороны, внешние поступления для этой системы будут изменяться в направлении роста средств, привлекаемых вузами на основе повышения инициативы хозяйственной деятельности и расширения платности обучения. Все это приведет к структурным переменам в системе высшего образования.

Судя по данным табл. 2, в соответствии со вторым (относительно *перспективным*) вариантом развития событий изменения в системе высшего образования в краткосрочный период будут более глубокими. Заметно изменятся все пропорции и ограничения, связанные с доступностью высшего образования: сеть государственных вузов, продолжая играть решающую роль, будет, во-первых, относительно уменьшаться за счет преимущественного развития негосударственного сектора, во-вторых, в ней ускоренно будет расти доля платных отделений и обучающихся на них. Сеть высшего образования (как государственного, так и негосударственного секторов), получит развитие в тех городах и регионах, где она сегодня слаба или отсутствует. Основные источники финансирования этих процессов будут связаны с местными бюджетами и средствами населения, получаемыми в качестве оплаты за образовательные услуги. Разумеется, подобное развитие событий возможно лишь при условии заметного роста производства в реальном секторе экономики и доходов населения. Но и при этом условии ожидать существенного роста расходов федерального бюджета на финансирование образования не придется. Для данного варианта характерны:

- смягчение существующих ограничений вертикальной социальной мобильности для выходцев из таких общественных групп, как рабочие и крестьяне;
- выравнивание влияния и роли конкурентности и платности при поступлении в высшие учебные заведения;
- более равномерное размещение сети вузов по главному периметру расселения, а значит и создание более благоприятных возможностей доступности обучения в них;

-нарастание тенденции к сбалансированности спроса на специальности социально-гуманитарного профиля и предложения их высшей школой.

С учетом подобного развития событий система высшего образования на конец рассматриваемого периода сможет более полно (на уровне примерно 60%) обеспечить доступность удовлетворения потребностей в высшем образовании.

Третий вариант развития. Данный сценарий строится на допущении, что в перспективе темпы развития реального сектора экономики будут нарастать, обеспечивая устойчивый рост федеральных бюджетных ассигнований, а также доходов и уровня жизни широких слоев населения. Это значит, что, с одной стороны, внутри системы образования могут появиться ресурсы, обеспечивающие мероприятия по ее реформированию. С другой стороны, будут существенно расти поступления из других источников - местных бюджетов, коммерческих организаций, частных лиц. Данные табл. 2 показывают, что в соответствии с третьим (*благоприятным*) вариантом преобразования в системе высшего образования в рассматриваемый период будут наиболее значительными. Произойдут изменения всех основных характеристик высшего образования и их пропорций. Число государственных и негосударственных вузов практически выровняется. В государственных вузах соотношение числа платных и бесплатных мест выйдет на уровень, близкий к 50% тех и других. Развитие сети вузов будет осуществляться, главным образом, за счет открытия их филиалов и отделений в городах, еще не имеющих высших учебных заведений. В этом случае получат развитие такие тенденции, как:

- расширение доступа к высшему образованию для выходцев из рабочих и крестьян, а также из бедных слоев населения;
- преобладание влияния и роли платности при поступлении в высшие учебные заведения над конкурсностью;
- усиление равномерности размещения сети вузов по главному периметру расселения, создание более благоприятных возможностей доступности обучения в них;
- сбалансирование спроса на специальности социально-гуманитарного профиля и предложения их вузами.

В случае реализации данного сценария система высшего образования сможет полнее (на уровне примерно 70%) обеспечить доступность удовлетворения потребностей в высшем образовании.

В целом, при осуществлении рассмотренных выше вариантов развития высшего образования изменение его основных характеристик может быть представлено следующим образом (табл. 3).

Как следует из табл. 3, независимо от варианта, общие тенденции развития высшего образования в краткосрочной перспективе будут связаны: с расширением сети вузов, ростом численности студентов, а также с существенными изменениями в соотношении платного и бесплатного образования в пользу первого. Однако темпы этих изменений и реализации указанных тенденций в каждом из приведенных вариантов различны. Они меняются в соответствии с изменениями основного результирующего показателя системы высшего образования, а именно: степени удовлетворения личных и общественных потребностей в высшем образовании.

Следует обратить внимание еще на несколько моментов. Во-первых, восстановление в новых условиях некоторых элементов социальной справедливости в обеспечении доступности высшего образования возможно лишь в случае реализации третьего варианта. Во-вторых, достижение равновесия спроса и предложения на рынке образовательных услуг опять-таки возможно только по третьему варианту. В-третьих, пространственная доступность услуг образования может быть достигнута лишь при осуществлении второго или третьего вариантов развития. Развитие же событий по первому варианту ведет скорее к накоплению проблем и противоречий, чем к их решению. Напротив, реализация второго и, особенно, третьего вариантов связана с решением многих назревших проблем реформирования и развития высшей школы.

Осуществление третьего варианта предполагает рост бюджетных ассигнований на образование, но основу финансирования при этом составят привлеченные средства. Среди таких средств, поступающих, в первую очередь, за счет расширения платности, должны быть как предусмотренные законом "Об образовании", так и новые, пока еще не реализованные, например, целевые образовательные кредиты, ваучеры, персональные стипендии различных фондов и предприятий, страховые взносы на образование и др. Особо важную роль призваны сыграть механизм подушевого финансирования по принципу "деньги следуют за

**Динамика изменения основных характеристик системы высшего образования в 1998-2005 гг.  
по трем вариантам (в %)**

Основные характеристики	1998 г.	2005 г.		
		I вариант	II вариант	III вариант
Сеть вузов,	100	115	126	131
<i>в том числе:</i>				
государственные	64	57	54	52
негосударственные	36	43	46	48
Число студентов,	100	115	125	133
<i>в том числе:</i>				
в государственных вузах	93	82	78	75
- на бесплатной основе	78	75	70	50
- на платной основе	22	25	30	50
в негосударственных вузах	7	18	22	25

учащимся", а также федеральная система контроля качества образования, которые во все возрастающей степени будут дополнять и постепенно замещать действующую ныне практику вступительных экзаменов в вузы.

Фактически в настоящее время идет процесс формирования трех укладов в образовании: государственно-гарантного, индивидуально-частного (негосударственного) и смешанно-инвестиционного. Этим укладам соответствует и многообразие механизмов и источников финансирования. В условиях ограниченного бюджетного финансирования государственных вузов существование и развитие негосударственных высших образовательных учреждений дает возможность расширить сферу образовательных услуг, сохранять на приемлемом уровне ее количественные и качественные показатели, внедрять новые технологии, сохранить научно-педагогический потенциал высшей школы. Главное - добиваться того, чтобы все без исключения формы получения гражданами высшего образования обеспечивали его должный качественный уровень.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Негосударственное образование в России. Материалы научно-практической конференции 22-23 апр. 1996 г. Новосибирск, 1996.
2. Петрова Т.Э. Российское студенчество и высшее образование. М., 1995. С. 34.
3. Отчеты по результатам ежегодных мониторингов ЦСИ МГУ (социальные, учебные, профессиональные проблемы студентов и преподавателей МГУ) за 1995-1999 гг.
4. Закон РФ "Об образовании". М., 1992.
5. Молодежь 97: надежды и разочарования. М., 1998.
6. Солоницин В.А. Негосударственное высшее образование в России. М.: Изд-во Моск. открытого соц. ун-та, 1998.
7. Шереги Ф.Э., Харчева ВТ., Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. М.: Юристъ, 1997.
8. См., например: Концепция организационно-экономической реформы системы образования // Поиск. 1997. №38.