

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ГРАЖДАНСКИЕ ПОЗИЦИИ АКТИВИСТОВ МОЛОДЕЖНЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ (На примере форума "Селигер - 2008")

Автор: А. Л. ТЕМНИЦКИЙ

ТЕМНИЦКИЙ Александр Лазаревич - кандидат социологических наук, доцент МГИМО (У) МИД РФ, старший научный сотрудник Института социологии РАН (E-mail: taleksandr@list.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются объективные и субъективные формы потенциала активистов молодежных объединений. На основе социологического исследования показывается содержание и особенности соотношения личностно и организационно значимых компонентов человеческого потенциала. Анализируются привлекательность и значимость для достижения личных и общественно-значимых целей факта участия юношей и девушек в молодежных объединениях, их стремление к новым знаниям и умениям, их гражданские позиции.

*Ключевые слова: молодежные объединения * человеческий потенциал * мотивы * жизненные ценности * гражданские позиции * типы патриотизма*

Процесс формирования и функционирования молодежных объединений и организаций в современной России (как на основе их формальной регистрации, так без неё) может рассматриваться как проявление личностно и социально значимой активности. Участие в их деятельности основано на свободе выбора, ценностных предпочтениях и самых разнообразных мотивах: от идейной убежденности до стремления развлечься. В любом случае, всегда находится один или несколько привлекательных для молодежи факторов, приводящих их в ту или иную молодежную организацию современной России.

Если заглянуть в прошлое, то мы увидим, что комсомол "первых поколений" (1920 - 30-х годов XX в.) был привлекательной организацией для активной части молодежи. Одни становились комсомольцами, чтобы непосредственно на разделяемой ими идейной основе участвовать в борьбе за светлое будущее, другие - чтобы получить новые возможности для работы и образования, третьи - чтобы через участие в общественной деятельности продвинуться по службе, получить материальные блага.

С определенной долей уверенности можно также утверждать, что в 1960-е годы, когда комсомол перестал рассматриваться как организация, объединяющая активную часть молодежи, а постепенно стал превращаться в массовую молодежную организацию, в которую не попадали лишь явные девианты, были положены основания для его стагнации и последующего развала. Исследователи справедливо подчеркивают, что

Таблица 1 Распределение состава участников по принадлежности к организации (в % от числа опрошенных)

Делегация	Все	Пол	
		мужской	женский
Белый свет	5	5	4
Города	7	7	7
Добровольная молодежная дружина (ДМД)	4	7	1
Кадры для модернизации страны (КМС)	10	10	10
Малые города	9	10	7
Мишки	3	3	4
Молодежная школа предпринимательства (МШП)	8	8	8
Наш туризм	6	6	6
Наши выборы	5	5	5
Наши строители	5	7	2
Новое образование	6	3	9
Православие	2	1	2
Россия молодая	7	6	8
Русский стиль	4	2	6
Сталь	4	4	3
Старт Ап	6	7	6
Школа национального лидера (ШНЛ)	3	3	3
Экономика	6	6	6
<i>Количество опрошенных</i>	<i>437</i>	<i>227</i>	<i>210</i>

"к концу 60-х годов комсомол перестает быть союзом молодежи и даже союзом для молодежи, а превращается в правую руку КПСС, советского правительства, выполняя важнейшую роль социализации всей молодежи и ее социального контролирования" [1].

Имея перед глазами опыт предшествующих интересно проанализировать состояние и гражданские позиции активистов современных молодежных движений. Среди участников форума проведен социологический опрос на основе раздаточного анкетирования по квотной выборке, репрезентирующей с 5% погрешностью численность делегации¹. Выборочная совокупность составила 16% от генеральной совокупности по каждой из отобранных делегаций (табл. 1).

Несмотря на многообразие направлений деятельности организаций: политическое, социальное, культурное, спортивное, экономическое, менеджериальное, предпринимательское, условно все делегации были объединены в две типологические категории: социально-политические (65%) и экономико-менеджериальные (35%).

Указанные делегации мы будем называть организациями, поскольку каждая из них может рассматриваться как целевая общность людей, с элементами иерархической соподчиненности и управляемости, наличием определенных ресурсов. Официальные названия делегаций чаще сопровождалось терминами: *проект* (например проекты "Малые города", "Наши строители" или "МШП"), *направление* (например "ДМД"),

¹ Полевой опрос был начат за неделю до окончания форума. В подготовке инструментария исследования, сборе и вводе данных активное участие принимали члены делегации "Экономика", с которыми автор исследования проводил на форуме занятия по курсу: "Методы исследования и анализа социологических данных". Всего в данном исследовании было задействовано 40 анкетеров, а в последующем - операторов по вводу данных.

программа (например "Новое образование"), *движение* (например молодежно-патриотическое движение "Сталь").

Участники отобранных делегаций представляли 30 областных центров России, а также Москву и Санкт-Петербург, и большое количество малых городов России (из последних были отобраны 87 респондентов).

Для понимания и объяснения ответов участников форума следует учитывать сложившуюся к началу его проведения социально-политическую ситуацию: уверенная победа на президентских выборах Д. А. Медведева, несостоятельность потенциально возможного для России варианта проведения "оранжевых революций". С учетом того, что реальность будущих "грузинских" событий была впереди, а мировой финансово-экономический кризис еще не входил в повестку дня, можно сказать, что атмосфера форума отражала время "мирной" передышки. На форуме была создана благоприятная ситуация для поддержки конструктивных начинаний в разнообразных молодежных инновационных проектах, которыми в основном и наполнялись презентационные площадки.

Формирование и проявления человеческого потенциала. В качестве основных его характеристик могут рассматриваться все приобретенные ими в жизни качества, как объективного содержания (запас знаний, полезные навыки и умения, накопленный опыт участия в общественной жизни), так и субъективного (жизненные ценности, возможности для установления социальных контактов, способности к генерации новых идей), которые могут стать источниками и инструментами как достижения личного блага, так и блага общества.

Получаемая (полученная) специальность является наиболее очевидной характеристикой потенциала молодежных активистов. Поскольку возраст участников форума охватывал диапазон от 15 до 33 лет, то указанная каждым из них специальность отражала как профиль учащегося ПТУ (например монтажник, слесарь по ремонту оборудования, оператор ЭВМ), так и профиль закончивших университеты (например юрист, финансист, стратегический менеджмент). В целом, явно преобладающим оказался статус студента вуза. На основании контент-анализа ответов о получаемой (полученной) специальности были выделены четыре типа профессиональной специализации участников форума (табл. 2).

В целом инженерно-техническая направленность специализации участников форума (28%) явно уступала другим профессиональным направлениям. Распространенность выявленных типов специализации не имела различий в зависимости от региона, возраста, стажа участия в форумах на Селигере. Различия выявлены лишь в зависимости от типа делегации. Среди участников делегаций с выраженной экономико-менеджеральной направленностью доля имеющих инженерно-техническую специализацию существенно ниже, чем среди делегаций с социально-политической направленностью (20% и 32%). Тогда как доля участников с экономико-финансовым типом профессиональной специализации в 2 раза выше в делегациях экономико-менеджеральной, чем социально-политической направленности (35% и 17%).

Таблица 2

Типы получаемой (полученной) профессиональной специализации участников форума (в % от числа опрошенных)

Типы специализации	Все	Пол	
		мужской	женский
Инженерно-технические	27	41	13
Гуманитарные	39	31	46
Экономико-финансовые	24	21	28
Менеджеральные	10	7	13

Рассмотрим проявления человеческого потенциала в аспекте значимости терминальных жизненных ценностей (табл. 3). Предполагалось, что активисты молодежных организаций будут отличаться от рядовой учащейся и работающей молодежи России большей устремленностью на ценности карьеры, образования и денег, с одной стороны, и справедливости и религиозной веры, с другой. Однако набор первых четырех жизненных ценностей участников форума показал, что они, примерно, такие же, как и у всей российской молодежи. Данные других исследований жизненных ценностей молодежи, проведенных в 2002 - 06 гг. в различных регионах России показывают, что несомненным устойчивым лидером в ценностных ориентациях молодежи выступает семья, а ниже ее, как правило, не менее чем с 10% разрывом располагаются ценности общения с друзьями, интересная работа, здоровье [2 - 3]. Желание семейного счастья, доминирующее в структуре жизненных ценностей как юношей, так и девушек, как гуманистическое (73%), так и у представителей инженерно-технических специальностей (56%), как у 15 - 18 летних (68%), так и у 24 - 30 летних (67%) подчеркивает универсальную притягательность и устойчивость этой консервативной ценности для современной молодежи.

Примерно таким же уровнем устойчивости и неподатливости факторам возрастных и профессиональных различий обладают ценности общения с друзьями и значимости интересной работы. Предполагается, что указанные три ценности образуют первостепенный ценностный потенциал современной молодежи, тот фундаментальный строительный материал, который латентно участвует в производстве и достижении всех других значимых жизненных благ. Религиозная вера в этом смысле пока не является жизненным ориентиром большинства молодежи, не выступает, несмотря на ее учащуюся артикуляцию со стороны масс-медиа, реальным социально-духовным стержнем жизни. "Религия как мировоззрение лишена главной своей опоры - ощущения людьми присутствия Бога в их жизни" [4].

Какие мотивы и обстоятельства способствовали участию в форуме, насколько выраженными оказались лично-значимые мотивы достиженческого, а не предписанного характера, заданные внешней ситуацией и атрибутивными признаками (например, членством в организации)? Ответы на этот вопрос позволили, прежде всего, проверить гипотезы нормативного содержания о придании первостепенной значимости, сформировавшимся благодаря членству в молодежных организациях, убеждениям, новой идейности.

Действительно, больше половины молодежных активистов подчеркнули роль идейных мотивов и убеждений как главных факторов участия в форуме. Примерно

*Таблица 3 Иерархия ценностей жизни участников форума (в % от числа опрошенных)**

Ценности жизни	Все	Пол	
		мужской	женский
Семья	66	61	72
Друзья	46	46	45
Интересная работа	42	41	44
Здоровье	39	40	39
Справедливость	28	29	27
Карьера	24	19	29
Образование	23	21	25
Деньги	15	19	10
Свободное время (отдых, развлечения)	10	13	7
Вера в Бога	10	10	9
<i>Количество ответивших</i>	<i>429</i>	<i>224</i>	<i>205</i>

* Примечание: В табл. 3 - 5 сумма процентов превышает 100%, т.к. можно было выбрать несколько вариантов ответа.

такой же удельный вес мотива идейности среди участников молодежных движений прокремлевской направленности (49%) был зафиксирован в общероссийском исследовании молодежного экстремизма в 2006 г. [5]. Роль идейности повышается с ростом стажа участия в форуме. Среди тех, кто участвовал в форуме во второй раз, доля мотива идейности составила 68%, а в третий раз - 70%). Среди делегаций в максимальной степени подчеркивали свою идейность представители организации "Наши выборы" (84%), модальными специальностями которых являлись журналистика, РК, политология. Возможно, что в этом конкретном случае новая идейность сформировалась, благодаря факту успеха на прошедших выборах, которые для данной делегации были практическим поприщем их общественной активности.

Несомненно, что выделение одной лишь идейной убежденности вне связи с другими мотивами носит условный характер, так как все мотивы переплетены друг с другом. Тем не менее, в отличие от исследований подобного рода, построенных на качественных методах, где выделение идеологического, эгоистического, развлекательного мотивов участия в молодежных движениях является по признанию автора чисто аналитическим конструктом [6], в количественных исследованиях можно определить доминирующий характер того или иного мотива. Так, на основе метода парных корреляций удалось установить (на уровне р-значимости $< 0,01$), что мотив идейности обратно пропорционален мотивам участия в форуме по причине случайного стечения обстоятельств, участия за компанию, советам друзей и знакомых; и прямо пропорционален росту ценности справедливости в структуре жизненных ценностей. Это позволяет утверждать о преимуществе терминального, а не инструментального характера мотива идейной убежденности среди участников форума.

К другим достиженческим факторам участия в форуме можно отнести победу в региональных конкурсах, роль которых, судя по ответам, оказалась незначительной. Исключение составляет делегация молодежной школы предпринимательства (МШП), где почти каждый третий подчеркивал факт победы в конкурсе как определяющий фактор участия в форуме.

Факторы внешнего по отношению к личности порядка (роль совета друзей, знакомых и сложившейся компании, обязательства, вытекающие из членства в организации) можно квалифицировать как мотиваторы, но не мотивы участия в форуме. В совокупности их удельный вес превышает долю индивидуально-личностных мотивов и указывает на преобладающее влияние внешних побудителей участия в форуме. Самым сильным дифференцирующим фактором мотивов и обстоятельств участия в форуме является стаж участия в нем. Одновременно с ним возрастает влияние факторов членства в молодежной организации (до 43% у тех, кто приехал на форум третий и четвертый раз) и сложившейся привычки (до 60%). Таким образом, участники форума со стажем участия более одного раза (таких оказалось около 1/3) могут рассматриваться как референтная группа, показавшая уже при первом приближении целый ряд нормативно значимых качеств.

Какие ожидания от форума двигали его участниками? Поскольку само название форума указывало на первостепенность роли получаемых на нем новых знаний и полезных навыков, то предполагалось, что данные мотивы участия окажутся модальными для всех групп. Действительно, активисты молодежных организаций хотели бы получить *новые знания, обрести новых друзей, полезные связи и знакомства с нужными людьми.*

Следует подчеркнуть особую значимость *полезных связей и знакомств* в выявленной модальности целевых ожиданий. Она оказалась обратно пропорциональной как нормативным целям (получению новых знаний и полезных навыков), так и эмоциональным (обретению новых друзей и получению эмоциональных впечатлений). Более высокую значимость полезным связям и знакомствам придают те активисты, которые приехали на форум в третий/четвертый раз, и те, возраст которых превысил 24 года. Получившая первый ранг в иерархии ожиданий от форума ценность обретения новых друзей является отражением первостепенной значимости для участников форума

простого общения без соображений материального прагматического характера (тех же полезных связей, а также заграничных стажировок, устройства на хорошую работу, карьерного продвижения), с которыми обнаружена обратная корреляционная связь.

Насколько полезным для повседневной учебной и трудовой жизни оказался опыт, полученный от участия в прошлом форуме (2007 г.)? Какими образовательными программами, практическими навыками и умениями овладели его участники?

Рассмотрим, прежде всего, набор приобретенных компетенций, которые активно используются участниками форума в повседневной жизни. Контент-анализ свободных ответов на данный вопрос позволил свести их набор к нескольким основным группам.

То, что на первое место попали навыки командостроения и лидерства, вполне объяснимо применительно к ситуации форума 2007 г., когда зримо стояла угроза оранжевых революций, и требовалось овладеть искусством убеждения других людей, навыками публичных выступлений, политическими технологиями. Большой популярностью тогда пользовались лекции и авторские тренинги (В. Якеменко, Д. Зеленина, А. Кузьмина, С. Маркова, М. Леонтьева). В группу программ общего направления были включены занятия туризмом, физической подготовкой, экономикой и др. По ответам на вопрос о практических навыках и умениях, которыми удалось овладеть за время участия на форуме 2007 г. выяснилось, что наиболее часто упоминались коммуникативные качества (56%), лидерские и аналитико-интеллектуальные качества (по 34%), туристические навыки (31%).

По ответам на вопрос о практических навыках и умениях (которыми уже овладели или хотели бы овладеть в дни форума 2008 г.) выяснилось, что наиболее важными для молодежи оказались сферы коммуникативные (46%), аналитико-интеллектуальные (45%), а также - лидерские (28%). И, наконец, ответы на вопрос о предпочтительных нововведениях в образовательных мероприятиях и программах на *будущем* форуме (2009 г.) показали, что у молодежных активистов формируется потребность, прежде всего в знаниях информационно-познавательного и вместе с тем инструментального характера (38%): о новых информационных и РК технологиях, психосемантике, социальному дизайну т.п. Многие респонденты (21%) еще более конкретизировали свой выбор, указывая на первостепенную значимость получения таких компетенций, как анализ нормативных актов, составление бизнес-планов, курсы системных администраторов, бухгалтеров, журналистики, методики работы помощников депутатов, продюсирование и режиссура. Примерно, такая же часть участников форума (20%) испытывает потребность в коммуникативно-психологических компетенциях: в массовых тренингах с профессиональным психологом, тренингах на корпоративную сплоченность, на умение собрать коллектив, по выходу из экстремальных ситуаций, ораторского искусства. Лишь небольшая часть участников форума (15%) видит его будущее преимущественно как большую досугово-развлекательную площадку, подчеркивая важность развития следующих форм развлечений: аквапарк, квадроциклы, граффити, игровые площадки, театральные гостиные, экскурсии. Еще примерно каждый десятый из участников форума указал на необходимость повышения роли тренингов по развитию личностно-лидерских и управленческих компетенций и спортивно-туристических навыков.

Несомненно, что большинству молодежных активистов, собравшихся на форуме, присущи качества целеустремленности, заинтересованность в приобретении полезных знаний. В целом, можно утверждать, что в среде активистов наметились тенденции к доминированию личностно значимых, достигнутых компетенций над коллективно и организационно значимыми (командостроительство, сплочивание).

Гражданские позиции. Индикаторами высокого уровня гражданственности в жизненных позициях личности могут служить любые указания на первостепенность значимости социетальных ценностей (имеющих отношение ко всему обществу) по сравнению с индивидуально-личностными ценностями. Можно выделить три вида проблем: 1. Отдаленно связанные с личной жизнью (например, уменьшение авторитета России в международном сообществе или отсутствие национальной идеи);

Таблица 4 Иерархия проблем, вызывающих беспокойство у участников форума (в % от числа опрошенных)

Беспокоят проблемы	Все	Пол	
		мужской	женский
Мое будущее	66	64	69
Состояние культуры в обществе	37	37	36
Мое материальное положение	32	40	22
Недостаточные возможности для карьерного продвижения	28	25	30
Снижение чувства коллективизма и товарищества у россиян	27	32	22
Состояние здоровья	26	25	27
Недоступность получения качественного образования	26	24	29
Экологическая обстановка в регионе проживания	24	23	24
Отсутствие общенациональной идеи	23	26	21
Уменьшение авторитета России в международном сообществе	21	22	19
Невозможность улучшить жилищные условия	19	19	18
Опасение не найти работу	18	17	18
<i>Количество ответивших</i>	<i>424</i>	<i>219</i>	<i>205</i>

2. Актуальные социальные проблемы региона, больших социальных групп людей (экологическая обстановка в регионе, невозможность улучшить жилищные условия, недоступность в получении качественного образования); 3. Сугубо личные проблемы (материальное положение, карьерное продвижение). См. табл. 4.

Наибольшее беспокойство у молодежных активистов вызывает их будущее (66%). В этом плане они ничем не отличаются от представителей рядовой молодежи России, среди которых данная проблема, также оказалась наиболее значимой почти для 2/3 опрошенных [7]. Явное лидерство проблемы будущего связывается не столько с собственными усилиями, сколько с самим обществом, предоставляемыми им возможностями для достижения лучшей жизни. Она имеет универсальное значение, так как не имеет статистически значимых различий ни по одному из учитываемых в исследовании объективных признаков (пол, возраст, стаж участия, типы профессиональной специализации, делегации, региона).

Состояние культуры как проблема, вызывающая обеспокоенность у более 1/3 активистов, получившая второй ранг значимости, может рассматриваться как индикатор их гражданственности. Наиболее отчетливо ее функциональность проявляется в выявленной обратной корреляции по отношению к ценностям карьерного роста (почти по всем вопросам анкеты, где фигурировали признаки карьеры как жизненной ценности, в ожиданиях по поводу участия в форуме, в получаемых компетенциях). Напротив, актуализация проблемы культуры в обществе в существенно большей мере свойственна тем активистам, для которых главной жизненной ценностью является семья, которые ожидают от форума новых знаний.

Явно личные проблемы (материальное положение и карьерное продвижение), получившие 3 и 4 ранги значимости в соотношении с проблемами социетального характера (отсутствие общенациональной идеи и уменьшение авторитета России в международном сообществе), занявшие одни из последних мест в представленной иерархии, могут указывать на слабость гражданских позиций молодежных активистов.

Иерархия значимости указанных проблем существенно различается в зависимости от возраста. Так, возвеличивают актуальность карьерного продвижения чаще других

Таблица 5

Иерархия представлений о содержательных компонентах чувства патриотизма (в % от числа опрошенных)

Считают, что быть патриотом означает:	Все	Пол	
		мужской	женский
Уважать традиции и культуру России	54	51	57
Любить и гордиться Россией	46	50	43
Быть полезным России неутомимым развитием своего дела, профессиональным совершенствованием	46	43	50
Быть готовым защитить Россию, готовность к самопожертвованию за интересы страны	42	43	40
Любовь к родному краю, месту, где родился и вырос	33	35	31
Личным участием в социально-значимых делах способствовать процветанию страны	32	25	39
<i>Количеству ответивших</i>	<i>416</i>	<i>214</i>	<i>202</i>

15 - 18-летние (36%), и одновременно они принижают значение отсутствия общенациональной идеи (18%). Напротив, для участников форума старшего возраста (24 - 30 лет) проблема карьерного продвижения уже не так актуальна (19%), зато обеспокоенность отсутствием у России общенациональной идеи выразили 52%.

В целом, утверждать, что проблемы общегражданского, социетального характера мало волнуют активистов молодежных организаций, было бы необоснованно. Проблемы культуры в обществе, снижения чувства коллективизма и товарищества у россиян вошли в пятерку наиболее значимых для участников форума, а отсутствие общенациональной идеи мало волнует только самую молодую, еще недостаточно социализированную группу молодежных активистов.

Несомненным признаком гражданственности является чувство патриотизма. Однако патриотизм не имеет выверенного, однозначно формулируемого определения. Под ним чаще всего понимается любовь к Родине, гордость за нее, но такое чувство носит преимущественно пассивно-созерцательный характер. Применительно к молодежи, особенно ее самой активной части следует применять более четкие, деятельностно выраженные признаки патриотизма. В качестве таковых могут рассматриваться как признаки *героического патриотизма*: "Быть готовым защитить Россию, готовность к самопожертвованию за интересы страны", так и *профессионально-делового патриотизма*: "Быть полезным России неутомимым развитием своего дела, профессиональным совершенствованием". Рассмотрим, какое место занимают указанные проявления патриотизма среди возможных других, что обуславливает их выбор? Всего было выделено и представлено для оценок шесть признаков патриотизма, три из которых отражали пассивно-созерцательные позиции (отношение к объекту оценки через термины "уважение", "любовь"), а три активно-деятельностные позиции (через термины: "польза", "участие", "готовность к самопожертвованию") (табл. 5).

Активно-деятельностные проявления патриотизма участников форума в целом уступают пассивно-созерцательным признакам (чувствам уважения к традициям и культуре, любви и гордости за Россию). Вместе с тем выявлено, что между двумя противоположными группами признаков патриотизма существует обратная корреляция, причем наиболее сильная статистически значимая корреляция обнаружена между проявлениями героического и профессионально-делового патриотизма.

Дискриминатный анализ выделенных типов патриотизма показал, что их обуславливают принципиально различающиеся предикторы (табл. 6). Предикторы героического патриотизма указывают на то, что у его приверженцев явно сильнее выражены креативные качества по отношению к себе как личности, возвышающей роль нема-

Таблица 6 Предикторы героического и профессионально-делового патриотизма молодежных активистов²

Предикторы героического патриотизма	Предикторы профессионально-делового патриотизма
Более высокая роль идейных мотивов участия в форуме	Большая доля участников с экономико-финансовым типом профессиональной специализации
Большее значение, придаваемое победе в региональном конкурсе как факторе участия в форуме	Более высокое место ценности интересной работы в структуре жизненных ценностей
Более высокое место ценности справедливости в структуре жизненных ценностей	Более высокая значимость полезных связей и знакомств с нужными людьми в структуре ожиданий от участия в форуме
Придание большей полезности компетенциям по построению карьеры и личному совершенствованию в оценках форума 2007 г. и 2008 г.	Более высокая значимость получения полезных навыков в структуре ожиданий от участия в форуме
Большая обеспокоенность проблемой снижения чувства коллективизма и товарищества у россиян	Большее значение, придаваемое повышению стабильности и обеспечению безопасности жизни среди привлекательных идей, связанных с будущим России
Большая обеспокоенность проблемой уменьшения авторитета России в международном сообществе	
Большая обеспокоенность проблемой отсутствия общенациональной идеи	

териальных факторов жизни: идейности, справедливости и вместе с тем придающей большее значение своему конкурентному потенциалу, его реализации в победах на конкурсах, в построении карьеры, постоянном личном совершенствовании. Для такого типа личности в большей мере присуща обеспокоенность проблемами отдаленного, дистанцированного, общественно, а не лично значимого характера.

Предикторов, обуславливающих модель профессионально-делового патриотизма, оказалось меньше, и все они указывают на придание большей значимости факторам материально-прагматического, утилитарного характера. Развивать свое дело, заниматься профессиональным совершенствованием - так кратко можно выразить пафос данной модели патриотизма. Следует также отметить, что каждому пятому участнику форума присущ смешанный тип патриотизма, который сложился на придании равной значимости как героическому, так и деловому варианту.

В качестве показателей гражданских позиций может также рассматриваться отношение молодежи к учебе, работе и проживанию за границей. Учеба и работа за границей могут рассматриваться как вполне современные и востребованные молодежью ценности, но вот желание жить и работать за границей на постоянной основе может оцениваться как антипатриотическая ценность, как индикатор антигражданственности. Среди молодежных активистов, желающих постоянно жить и работать за границей, оказалось не так много (примерно каждый десятый) (табл. 7).

² Использовался шаговый метод отбора предикторов (статистика Уилкса) по основным блокам вопросов анкеты. На основе полученных удовлетворительных результатов классификации были составлены перечни наиболее информативных дискриминантных переменных. Определение качества значений переменных, их большей либо меньшей степени выраженности проводилось на основе сравнения групповых средних между двумя типологическими категориями респондентов, указавших и не указавших на значимость тестируемых типов патриотизма.

Таблица 7

Ориентации участников форума на учебу, работу и жизнь за границей* (в % от числа опрошенных)

Хотели бы	Все	Пол	
		мужской	женский
Работать за границей, стажироваться	68	61	54
Учиться за границей	53	51	56
Постоянно жить и работать за границей	11	10	12

* *Примечание.* Эта таблица основана на отборе только положительных ответов (Да) на три самостоятельных вопроса анкеты. Помимо этого были варианты: "нет", "затрудняюсь ответить".

По данным других исследований, репрезентировавших представителей обычных молодежных групп, каждый четвертый из молодых россиян готов уехать за границу на постоянное место жительства [8]. Характерно, что по другим позициям (уехать за границу на учебу или временную работу) существенных различий между участниками форума и обычной молодежью России не обнаружено.

Желание уехать за границу на постоянное место жительства максимально проявляется у 15 - 18-летних активистов (15%) и минимально у 24 - 30-летних (7%). На снижение желания постоянно жить и работать за границей существенное влияние оказывают мотивы участия в форуме на основе идейной убежденности (до 8%), членство в молодежной организации (до 4%) и в максимальной степени - стаж участия в форуме. Отметим, что среди активистов, приехавших на форум в 3-й и 4-й раз, не оказалось ни одного, кто хотел бы постоянно жить и работать за границей. Напротив, готовности уехать за границу на постоянное место жительства способствует высокое значение денег в структуре жизненных ценностей (до 19%), и в еще большей мере - ожидания получить посредством участия в форуме заграничную стажировку (до 23%).

Подводя краткие итоги, можно утверждать, что активисты молодежных объединений не отличаются от своих, не столь активных ровесников ни по набору главных жизненных ценностей, ни по основным, актуализируемым ими социальным проблемам.

Представляется, что основная проблема в формировании человеческого потенциала складывается на основе сохранения либо потери баланса между поисками форм личностного совершенствования, продвижения в молодежных организациях и нормативными требованиями, идущими от этих организаций. По данным исследования выявлено, что в 2008 г. по сравнению с форумом 2007 г. наметился крен в сторону возвышения индивидуально значимых, достиженческих компетенций над коллективно и организационно значимыми.

В еще большей мере требуется соотносить и регулировать процессы формирования и укрепления человеческого потенциала молодежи и их гражданских позиций и социальной ответственности. Односторонняя актуализация проблемы получения новых знаний, развития способностей, навыков и практических умений молодежи вне их увязки с усилением социальной ответственности за происходящее в стране, может привести к перерождению молодежных движений в институты рыночного типа, игнорирующие гражданские обязательства и связанные с ними институты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Омельченко Е. Л.* Молодежь. Открытый вопрос. Ульяновск: Симбирская книга, 2004. С. 36.
2. *Семенов В. Е.* Ценностные ориентации современной молодежи // Социол. исслед., 2007. N 4. С. 37.

3. *Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т.* Парадоксальный молодой человек // Социол. исслед. 2006. N 6. С. 29 - 32.
4. *Андреева Л. А.* Процесс рехристианизации в секуляризованном российском обществе // Социол. исслед. 2008. N 8. С. 70.
5. *Зубок Ю. А., Чупров В. И.* Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма // Социол. исслед. 2009. N 1. С. 82.
6. *Лебедев П.* "Вместе веселее" или "Один в поле не воин". Очерк о молодежном общественно-политическом активизме // Социальная реальность. 2008. N 5. С. 59.
7. *Гаврилюк В. В., Маленков В. В.* Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социол. исслед. 2007. N 4. С. 46.
8. *Даффлон Д.* Молодежь в России: портрет поколений на переломе // Вестник общественного мнения. 2008. N 5. С. 23.