

© 1993 г.

А.Н. КОМОЗИН

ШОКОВАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕНДЕНЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

КОМОЗИН Александр Николаевич — кандидат философских Наук, и.о. зав. отделом Всероссийской опросной сети Института социологии РАН, постоянный автор нашего журнала.

Вопрос о совместимости российского менталитета с рынком, по прошествии теперь уже почти двух лет с начала шоковой терапии экономических реформ, отнюдь не канул в лету. Скорее наоборот. Если раньше, во времена так называемой перестройки прогрессистски настроенные ученые и публицисты, доказывая, что «так жить нельзя», связывали свои надежды с рыночной экономикой и демократией, при этом как бы само собой предполагалось готовность менталитета россиян к общецивилизационным изменениям, то в последнее время все чаще высказываются сомнения именно по поводу этой готовности. В ходу опять рассуждения о специфике исторического пути и особенностях умонастроений россиян, якобы не поддающихся рациональным объяснениям. Одним словом, «умом Россию не понять». Заметим, однако, что подобные рассуждения, как правило, носят умозрительный характер и слабо подкрепляются данными эмпирических исследований.

Сразу скажем, что окончательный ответ на вопрос о совместимости российского менталитета с рынком, как и любого другого, кстати, вряд ли может быть получен. Отрезок времени, на котором происходит или не происходит, — это совмещение может быть взят сколь угодно большой: десятилетия, столетия, тысячелетия. В этом плане полное (якобы) совмещение западного менталитета с рыночными ценностями может быть рассмотрено как сугубо временное явление. Конечно, если говорить вообще, то кто знает наверняка, что будет через ближайшие сто или тысячу лет. Марксизм ориентировал человечество на вечность, поэтому для адептов-практиков было не столь важно, что люди думают — главное что они должны думать. Характерна циничная фраза Троцкого: «Мы не мерим исторические процессы коротким метром личной судьбы». Наши задачи значительно скромнее: попытаться проследить тенденции экономического сознания населения России, имевшие место в первые год — полтора после перехода к этапу шоковой экономики. Для этого используются данные четырех всероссийских опросов общественного мнения, проведенных центром СоциоЭкспресс Института Социологии РАН¹.

Уточним предмет анализа. Экономическое сознание рассматривается нами в двух плоскостях. Во-первых, в виде оценок и мнений людей о тех или иных экономических реалиях, будь то мнения о макропроцессах по приватизации и ценообразованию или микроуровне личного благосостояния. Здесь использованы общеупотребимые при опросах шкалы типа: согласен — несогласен, удовлетворен — неудовлетворен, в какой степени согласен или удовлетворен и т.д. Таким образом, "на выходе" получается количественная картина реакций людей на изменения в экономике. Вторая плоскость экономического

¹Опросы проводились методом личного интервьюирования по репрезентативной двухтысячной выборке в 12 регионах России» включая Европейскую часть, Сибирь и Дальний Восток

сознания рассматривалась нами скорее с качественной стороны. Здесь определяющим выступал принцип рациональности, т.е. возможности рационального объяснения тех или иных реакций (мнений и оценок) людей на происходящие события. Последнее не исключает привнесение в мнения и оценки эмоций, а также стереотипов обыденного сознания. Главное повторимся, чтобы мнения людей поддавались рациональному объяснению, чтобы менталитет понимался все-таки «умом», в противовес некоему мистическому началу, в которое "можно только верить".

Итак, что же показывают данные всероссийских опросов?

Несмотря на все превратности экономической реформы перевес остается на стороне тех, кто выступает за переход к свободной рыночной экономике и передаче государственной собственности в частные руки (табл. 1 и 2).

Таблица 1

**Распределение ответов населения России на вопрос
«Как Вы думаете, переход к свободной рыночной экономике –
это правильный или неправильный шаг для будущего России?»,
в % по столбцам.**

Варианты	Май 1992 г.	Декабрь 1992 г.	Март 1993 г.	Июнь 1993 г.
Правильный	49,3	47,2	41,6	42,8
Неправильный	29,5	29,4	28,2	28,0
Затрудняюсь ответить	21,0	23,5	26,7	29,3

Таблица 2

**Распределение ответов населения России на вопрос
«Нужна ли передача государственной собственности (заводов, фабрик, магазинов) в частные руки?»,
в % по столбцам.**

Варианты	Май 1992 г.	Декабрь 1992 г.	Март 1993 г.	Июнь 1993 г.
Нужна	52,7	47,6	46,8	46,0
Не нужна	33,5	34,3	33,7	35,0
Затрудняюсь ответить	13,9	18,2	19,9	19,0

С мая 1992 г. по июнь 1993 г. процент прорыночно настроенных людей уменьшается примерно на 6%, Последние по всей вероятности перешли в разряд "сомневающихся" (отвечающих "затрудняюсь ответить"), поскольку доля "антирыночников" осталась удивительно устойчивой — колебания не превышали 1,5%. Общее же соотношение между «рыночниками», «антарыночниками» и «сомневающимися» выражается следующим рядом: чисел: 5, 3, 2. Это соотношение, или близкое к нему, сохраняется и при ответах на другие вопросы, где вопросы о будущем России поставлены достаточно определенно.

Для того, чтобы правильно оценить вышеприведенные цифры, обратимся к ответам на вопросы, касающиеся изменений в личном благосостоянии людей за период шоковой экономики (табл. 3 и 4),

Большинство опрошенных отметило ухудшение своей жизни. Отмечавших улучшение на каждом этапе опроса, как правило было не более 10%. По самооценкам большинство людей стало хуже питаться, ухудшились возможности покупки одежды и обуви, условия для отдыха. Отнюдь не улучшилась для большинства людей возможность заработка. В оценке перспектив своей жизни перевес также на стороне "пессимистов".

**Распределение ответов населения России на вопрос
«Изменилась ли Ваша жизнь за истекший период? Если изменилась, то как?»,
в % по столбцам.**

Варианты	Май 1992 г.	Декабрь 1992 г.	Март 1993 г.	Июнь 1993 г.
Гораздо лучше	2,1	2,3	1,6	2,4
Немного лучше	6,9	8,6	6,9	9,9
Осталась такой же	15,4	20,7	27,8	40,6
Немного хуже	25,8	27,4	26,3	23,4
Гораздо хуже	47,5	38,2	35,1	21,7
Затрудняюсь ответить	2,1	2,8	2,3	2,0

* Для майского 1992 года опроса в вопросе вместо слов "истекший период" стояло "по сравнению с декабрем 1991 года. В последующих опросах истекший период означал период после предыдущего опроса.

Таблица 4

**Распределение ответов населения России на вопрос
«Как Вы оцениваете некоторые условия Вашей жизни по сравнению с истекшим периодом?»,
в % по столбцам**

Варианты	Май 1992 г.	Декабрь 1992 г.	Март 1993 г.	Июнь 1993 г.
Вы питаетесь				
лучше	3,6	4,2	4,5	5,3
как и раньше	37,3	47,2	49,0	54,6
хуже	57,2	47,9	45,1	38,9
затрудняюсь ответить	1,7	0,7	1,1	1,2
Ваши возможности купить одежду и обувь				
лучше	4,1	5,6	4,4	6,6
как и раньше	8,4	15,6	20,7	28,8
хуже	86,0	77,5	72,3	63,0
затрудняюсь ответить	1,3	1,3	2,6	1,6
Ваши возможности для заработков				
лучше	17,1	12,7	12,1	13,6
как и раньше	30,5	33,1	38,5	40,9
хуже	42,2	41,2	39,3	37,8
затрудняюсь ответить	8,7	13,0	7,3	7,7
Вы стали отдыхать				
лучше	3,9	3,4	3,4	5,0
как и раньше	35,6	34,9	39,7	37,0
хуже	53,3	55,0	50,6	52,6
затрудняюсь ответить	6,8	6,7	6,3	5,5
Ваши перспективы в жизни				
лучше	12,3	8,5	8,7	9,6
как и раньше	15,8	22,2	27,5	28,0
хуже	47,2	44,8	44,6	41,7
затрудняюсь ответить	24,5	24,5	18,0	20,6

Тем не менее, по крайней мере, половина населения уверенно высказывается за рыночную экономику и приватизацию, практически от этого ничего не выигрывая и даже мирясь с отсутствием улучшений в ближайшей перспективе. Этот факт общественного сознания достоин быть отмеченным. При реальном весьма резком ухудшении материального положения большая часть населения высказывается за реформы, выражая тем самым уверенность, что трудности в конце концов будут преодолены.

Следует отметить, правда, что процесс падения жизненного уровня замедлился: респонденты стали чаще отмечать, что они живут "как и раньше", а доля отмечающих ухудшение в питании, возможности купить одежду и обувь заметно снизилась. Однако при отсутствии сколько-нибудь ощутимых изменений позитивной части шкалы (тех, кто ответил, что питаться, одеваться и отдыхать они стали лучше), можно скорее говорить о стабилизации на уровне дна (возможно только кажущемся), чем начале выхода из материальной пропасти.

Можно ли рационально объяснить тот факт, что по крайней мере половина населения России голосует за рынок и частную собственность (частную собственность на землю поддерживает более 60 процентов опрошенных), при том что для подавляющего большинства "рыночников" жизненный уровень снизился, и они в ближайшее время не видят реальных перспектив его повышения? Для того чтобы более определенно ответить на этот вопрос, обратимся к данным, характеризующим рыночные и антирыночные ориентации людей в зависимости от их образования и социально-профессионального положения (табл. 5 и 6).

То, что 90% предпринимателей (коммерсантов, брокеров и т.п.) за переход к свободной рыночной экономике, по-видимому, не нуждается в комментариях. Без рынка у предпринимателей нет будущего². А вот факт, что среди домохозяек и даже безработных большая часть выбрала рыночную экономику, требует некоторого осмысления. Вслед за предпринимателями по доле ориентированных на рыночную экономику идут студенты вузов, далее — военнослужащие и работники правоохранительных органов (?), а затем уже руководители, специалисты с дипломами и квалифицированные рабочие. На противоположном конце спектра колхозники, занятые трудом низкой и средней квалификации, а также неработающие пенсионеры. Только среди этих двух групп населения доля «антирыночников» выше, чем высказывавшихся за переход к рынку. Промежуточную позицию занимают служащие-неспециалисты (учетчики, машинистки и т.п.), рабочие низкой квалификации, колхозники, занятые квалифицированным трудом.

В целом имеет место вполне определенная зависимость: чем выше квалификация, социальный статус и образование, тем выше доля людей, ориентированных на рынок. Только в группе людей, не имеющих среднего образования «антирыночники» преобладают (39 против 25%), при высокой доле затруднившихся ответить что-либо определенное (табл. 6).

Таким образом, как рыночные, так и антирыночные настроения, зафиксированные, правда, в достаточно общем виде, имеют определенное, лишенное какой-либо иррациональности, объяснение. Во-первых, это уровень образования, помогающий людям понять, что прежний строй не имеет будущего и так как жили раньше далее жить нельзя. Во-вторых, материальный интерес, выгода, точнее надежда на выгоду, возможность реализации своих способностей пусть не в близком будущем.

Следует, однако, иметь в виду, что пока разговор шел о выборе пути —

²По нашим данным на июнь 1993 г. полноправными владельцами частного дела, предприятия являются 2%, а совладельцами предприятий, с правом определять его судьбу около 6%.

**Распределение ответов на вопрос
«Считаете ли Вы правильным или неправильным для будущего России
переход к свободной рыночной экономике?»
в зависимости от рода занятий респондента. Июнь 1993 года,
в % по строке**

Варианты	Правильным	Неправильным	Затрудняюсь ответить
1. Руководитель, зам. руководителя предприятия, учреждения, организации	47,3	22,1	30,6
2. Руководитель среднего и низшего звена управления	51,6	25,1	23,3
3. Специалист с дипломом (инженер, врач и т.п.)	50,7	20,7	28,6
4. Служащий-неспециалист из числа технического, обслуживающего персонала (учетчик, машинистка и т.п.)	36,4	26,1	37,5
5. Предприниматель (брокер, коммерсант и т.п.)	90,5	3,5	6,0
6. Военнослужащий, работник правоохранительных органов	58,6	29,7	11,7
7. Рабочий, занятый высококвалифицированным трудом	51,2	24,8	24,0
8. Колхозник, занятый высококвалифицированным трудом	45,4	34,7	19,9
9. Рабочий, занятый трудом низкой и средней квалификации	37,0	36,4	26,6
10. Колхозник, занятый трудом низкой и средней квалификации	16,3	42,4	41,2
11. Учащийся среднего специального учебного заведения (техникума, училища)	45,9	13,5	40,5
12. Студент дневного отделения ВУЗа	65,7	10,7	23,5
13. Пенсионер (неработающий)	28,3	35,7	35,0
14. Домохозяйка	47,7	16,1	36,3
15. Безработный, нет постоянной работы	38,6	27,8	33,6

**Распределение ответов на вопрос
«Считаете ли Вы правильным или неправильным для будущего России
переход к свободной рыночной экономике?»
в зависимости от образования респондентов. Июнь 1993 года,
в % по строке.**

Варианты	Правильным	Неправильным	Затрудняюсь ответить
Незаконченное среднее	25,3	39,0	35,7
Среднее общее	45,8	26,8	27,4
Среднее специальное	49,8	22,2	27,9
Незаконченное высшее	59,6	12,8	27,7
Высшее	57,1	19,1	23,8

рынок или не рынок — в достаточно общем виде, так сказать "в принципе". Заметно в ином виде предстает картина мнений населения, если в опросе представлены для оценки отдельные элементы, механизмы и следствия рыночной экономики. Ситуация выглядит весьма противоречивой и на первый взгляд не поддающейся рациональному объяснению. Так, от половины до более чем двух третей поддерживает такие рыночные механизмы и следствия, как частная собственность на землю (около 60% — "за"), большие различия в оплате труда при соответствующем трудовом вкладе (около 70% — "за"), отказ в нотациях предприятиям производящим не-пользующуюся спросом продукцию (около 70% — "за"). В то же время около 70% опрошенных считают, что государственный контроль над ценами будет способствовать улучшению сложения дел в стране. Почти три четверти полностью или частично согласны с суждением о том, что государство обязано гарантировать полную занятость и не допускать безработицы (табл. 7).

Таким образом, с одной стороны, поддерживается курс на свободную рыночную экономику, а с другой, выдвигается требование государственного регулирования цен. Напрашивается вывод, что респонденты, либо представляют рынок, так сказать, выборочно, лишь в благоприятном для себя виде, либо не представляют его действие вовсе. По-видимому, имеются и те и другие. Многие действительно плохо представляют себе действие механизма рыночной экономики. А кроме того, сказывается достаточно наивная надежда избежать неблагоприятные последствия перехода к рынку, прежде всего рост цен и безработицу. Надежда призрачная для страны с такими структурными перекосами. Можно, конечно, говорить об иррациональности подобного рода надежд, но вряд ли они столь уж непостижимы, чтобы строить на этом глубокомысленные выводы о загадочности российского менталитета.

Другое дело, что сохраняется опасность использования непросвещенности и наивности значительной части населения в политических целях, с помощью популистских лозунгов. Эта опасность тем более реальна, что пока в стране деятельность политических партий, способных канализировать, придать борьбе за существование легитимный характер, находится в зародышевом состоянии. Результаты опросов показывают тесную зависимость экономических ориентаций от политических. В частности, среди респондентов, поддерживающих партии коммунистического направления (Н. Андреевой, В. Анпилова и др.), за введение свободной рыночной экономики высказывалось около 20%, а против - от 50 до 70%. В то же время среди поддерживающих, например партию Н.Травкина или К. Борового соотношение между "рыночниками" и "антирыночниками" прямо противоположное; за рынок от 50 до 70%, против рынка около 20%. Однако, поскольку по нашим данным к определенной политической партии себя относят от одного до трех процентов населения, а какое-либо доверие к политическим партиям высказывает около 5%, то можно говорить лишь о весьма ограниченном влиянии политических организаций (партий) на экономическое сознание масс. Подведем итоги.

1. Несмотря на падение жизненного уровня подавляющего большинства населения ориентации на переход к рынку преобладают в экономическом сознании россиян. По крайней мере половина из них уверена, что переход к свободной рыночной экономике — правильный шаг для будущего России. Одна треть устойчиво стоит на антирыночных позициях.

2. Определяющими факторами в иницировании рыночных ориентации являются, с одной стороны, образование и уверенность в своих профессиональных способностях, а с другой — получившее распространение убеждение, что "так жить нельзя" как жили раньше. Антирыночные ориентации преобладают среди людей, имеющих неполное среднее образование, неработающих пенсионеров и колхозников, занимающихся неквалифицированным трудом.

Таблица 7

Мнение населения России о мерах по улучшению положения дел в стране

Варианты	Май 1992 г.	Декабрь 1992 г.	Март 1993 г.	Июнь 1993 г.
Государственный контроль над ценами				
будет способствовать	70,9	71,1	63,4	67,6
не будет	19,2	18,2	24,2	19,7
затрудняюсь ответить	9,8	10,7	9,8	12,7
Полная свобода частного предпринимательства				
будет способствовать	48,1	41,6	38,0	36,3
не будет	33,4	38,3	40,4	40,6
затрудняюсь ответить	18,2	20,1	21,0	23,1
Проведение массовых демонстраций и митингов в поддержку тех или иных требований (в декабре 1992 и марте 1993 гг. этот вопрос не был включен в опрос)				
будет способствовать	32,0	—	—	26,4
не будет	56,1	—	—	59,0
затрудняюсь ответить	11,8	—	—	14,5
Временный запрет на забастовки (в декабре 1992 и марте 1993 гг. этот вопрос не был включен в опрос)				
будет способствовать	38,2	—	—	32,3
не будет	46,5	—	—	50,4
затрудняюсь ответить	15,0	—	—	17,3
Частное предпринимательство следует всячески ограничивать				
полностью согласен	21,2	20,4	16,2	17,7
скорее согласен	17,9	19,2	17,2	19,4
скорее не согласен	23,0	25,0	28,6	30,5
совершенно не согласен	29,2	23,0	27,4	22,9
затрудняюсь ответить	8,5	12,4	10,5	9,7
Можно допустить очень большие различия в оплате труда, если они будут зависеть только от личного вклада человека в дело				
полностью согласен	54,8	41,1	44,3	42,3
скорее согласен	21,0	27,8	26,6	28,5
скорее не согласен	6,9	10,1	10,7	12,9
совершенно не согласен	7,6	7,9	7,6	6,7
затрудняюсь ответить	9,5	13,1	10,6	9,6
Все предприятия должны перейти в собственность тех людей, которые на них работают				
полностью согласен	44,6	36,5	33,6	35,4
скорее согласен	22,5	26,5	24,4	26,7
скорее не согласен	12,2	13,6	13,9	14,5
совершенно не согласен	9,8	8,3	13,6	10,7
затрудняюсь ответить	10,8	15,1	14,2	12,7

Таблица 7 (продолжение)

Варианты	Май 1992 г.	Декабрь 1992 г.	Март 1991г.	Июнь 1993 г.
Земля НЕ должна находиться в частной собственности				
полностью согласен	16,8	13,9	13,7	18,6
скорее согласен	12,5	12,7	8,9	12,7
скорее не согласен	18,6	20,0	17,1	23,3
совершенно не согласен	45,1	42,0	49,9	35,9
затрудняюсь ответить	6,9	11,4	10,2	9,5
Государство обязано гарантировать полную занятость и не допускать безработицы				
полностью согласен	64,1	53,8	50,3	49,5
скорее согласен	15,0	17,7	22,5	25,3
скорее не согласен	11,0	15,7	13,7	13,9
совершенно не согласен	6,8	7,3	6,9	6,2
затрудняюсь ответить	2,9	5,5	6,3	5,1

3. Имеющая место противоречить в экономическом сознании (в частности, среди высказавшихся за рынок, немало людей, поддерживающих государственный контроль над ценами) может быть объяснена рациональными причинами. Во-первых, сложностями объективного характера, противоречивостью самих экономических реалий, когда расширение действия свободных цен не может произойти одновременно, а нуждается в контроле со стороны государства. Во-вторых, действием известного психологического механизма, согласно которому признание человеком неизбежности и (или) необходимости какого-либо явления наталкивается на нежелание принять и неприятные его последствия.

4. Политические, партийные пристрастия тесно связаны с экономическими ориентациями. Однако поскольку удельный вес людей, включенных в партийную деятельность, невелик, а партии в целом пользуются невысоким доверием, влияние политических партий на экономическое сознание масс мизерное. В этом, пожалуй, кроется наибольшая опасность: попытки реализации своих экономических интересов могут приобрести нелегитимный, стихийный характер.