

Книжное обозрение

© 2002 г.

Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. МОЛОДЕЖЬ В ОБЩЕСТВЕ РИСКА. М.: Наука, 2001.

Монография двух известных отечественных специалистов в области социологии молодежи и английского социолога, написанная в рамках международного исследовательского проекта, посвящена изучению закономерностей становления молодого поколения на нынешнем рубеже эпох. А важнейшей чертой этого переломного времени, как считают авторы, общим признаком современных обществ является состояние риска. Замечу, что это не единственный общий признак утвердившегося в наше время в разных странах нового общественного устройства; характеристики постиндустриального, информационного общества, модернизации и др. тоже, конечно, отражают определенные его аспекты. Но условия растущей неопределенности, усиливающейся опасности, порождаемые технико-технологическими, информационными, социокультурными факторами, резким ухудшением окружающей среды, что весьма обстоятельно и убедительно раскрыто в данной книге, вполне позволяют применить к современному социуму и характеристику (думается, наряду с другими) "общества риска".

В работе прежде всего раскрывается суть современного социологического понимания риска как социального явления и концепции "общества риска". В посвященных этому первых главах авторы анализируют идеи, высказывавшиеся по данным вопросам на протяжении нескольких десятилетий развития социологической мысли (хотя, замечу, говорилось об этом до самого последнего времени не так много, а в историко-социологических трудах и обзорах вообще упускалось), и существенно дополняют их, разработав фактически целостную концепцию "общества риска". Последнее рассматривается авторами как "специфический способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей в условиях неопределенности, когда воспроизводство жизненных средств (условий жизни), физических и духовных сил человека приобретает не социально направленный, а преимущественно случайный, вероятностный характер, вытесняясь производством самого риска" (с. 63). Можно спорить с некоторыми аспектами этого определения. Но, несомненно, существенные черты современной социальной реальности оно отражает.

Таким образом, достоинством работы является не только обстоятельный анализ социального облика современной молодежи и тенденций ее развития. Поскольку важнейшей чертой методологии, на которую опирается исследование, является, говоря словами авторов, "целостный подход к молодежи, т.е. направленный на выявление ее связей с обществом во всем многообразии их форм и проявлений" (с. 5), прежде всего раскрываются существенные особенности нового общественного устройства, становление которого происходит на наших глазах. Книга представляет интерес уже и тем, что в ней рассматриваются соответствующие общетеоретические социологические проблемы. Поэтому она, несомненно, привлечет внимание не только тех, кто интересуется вопросами жизнедеятельности молодежи, но и тех, кто стремится осмыслить суть перемен в общественной жизни, происходящих в нашей стране и за рубежом.

Другая важнейшая черта методологии, лежащей в основе данного исследования, заключается в том, что авторы умело опираются на диалектику общего и особенного. И это не может не вызывать горячей поддержки, поскольку чаще всего приходится видеть при анализе общественных явлений и процессов, происходящих в мире, либо игнорирование их специфики в конкретных пространственных границах и исторических условиях той или иной страны, либо, напротив, полную абсолютизацию этой специфики и фактическое отрицание общих черт и закономерностей развития человечества и функционирующих в его рамках социальных образований, в частности, различных социальных общностей. Авторы убедительно показывают то общее, что присуще современному обществу в разных странах с

его высочайшей степенью неопределенности и небывалым усилением рисков, а в связи с тем и общее в облике и жизнедеятельности молодежи. Наличие общих сущностных черт и дает основание для обозначения этого общества одним и тем же понятием и позволяет проводить сравнительные исследования, подобные тому, что легло в основу книги. И в то же время исследователи не упускают из вида и зачастую особо подчеркивают специфику общественной реальности и жизни молодежи в разных социально-исторических условиях. "Сегодня, - отмечается ими, - в любом обществе люди постоянно находятся в состоянии риска. Хотя в благополучном, процветающем обществе могут доминировать одни риски, а в нестабильном, кризисном - другие..." (с. 6). И дальше: "В переходных обществах, находящихся в состоянии трансформации, риск имеет свои особенности" (с. 46).

И как раз этим особенностям, специфике "общества риска" в современной России в книге уделяется наибольшее внимание. При этом вполне обоснованно отмечается, что разработкам зарубежных ученых по данной проблематике присуще серьезное упущение, поскольку в них рассматриваются практически лишь западные общества, по существу, оставлен без внимания восточноевропейский блок стран с коммунистическим прошлым, имеющий свою специфику модернизации. В результате, вне поля зрения оказывается большая группа стран, и общая картина современного мира предстает не полной и потому искаженной. Поэтому важным вкладом данного исследования в теоретическое социологическое осмысление современного мира является то, что в нем в системном виде представлены все основные виды рисков, присущих переходному от тоталитарной системы обществу (на примере современной России). Показывается, что затяжной характер нестабильности, углубление противоречий, сопровождающих здесь модернизацию, связанные с ней переходные процессы, вызывают эскалацию риска, что существенным образом сказывается на жизни населения, в том числе и молодежи. Убедительно раскрываются причины этого, связанные с историческим прошлым страны и недостаточным учетом в политике порожденных прошлым особенностей массового сознания и социального поведения людей. Но следует подчеркнуть, что авторы стремятся рассмотреть отмеченные явления в соответствии с принципом научной объективности, не допуская одностороннего выпячивания идеологических пристрастий и обвинений по поводу осуществляемых преобразований, с чем, к сожалению, нередко приходится сталкиваться в литературе, претендующей на научность. Они исходят из того, что глубинные причины кризисных явлений, проявляющихся в повышенной социальной нестабильности и эскалации рисков, лежат в трудностях обновления общества, которое было исторически необходимо, что отражалось в массовом сознании и поведении "в отказе от тоталитаризма проявилось стремление россиян, в первую очередь молодых, к современному образу жизни, к демократизации общественных отношений" и т.д. (с. 47). А "всякое новшество несет в себе инновационный риск" (с. 46). Но объективные причины трудностей и кризисных явлений были усугублены, как видно из текста книги, субъективными просчетами и упущениями.

С таких теоретико-методологических позиций авторы проводят разносторонний анализ особенностей жизни и тенденций развития молодежи в "обществе риска". При этом анализ проводится на основе большого массива эмпирических данных, характеризующих современную молодежь как в России, так и в ряде западных стран. В массив входят данные общероссийского социологического мониторинга, проведенного под руководством В.И. Чупрова в 1990—1999 гг., результаты других социологических исследований, данные статистики, материалы Доклада ООН о положении молодежи (1999 г.) и др.

Резко меняющиеся социальные условия, нарастание нестабильности в общественной жизни и разного рода рисков создает многие жизненные трудности для молодежи, как и для других групп населения. Однако и по отношению к этой проблематике, нужно подчеркнуть, авторы не занимают распространенную в наши дни одностороннюю позицию безудержного критиканства, когда социальная действительность, особенно в реформируемом посткоммунистическом обществе, представляется в черном цвете, в виде беспросветного кризиса и т.д. В книге отмечаются два обстоятельства, позволяющие понять, что жизнь людей, в т.ч. молодых, в "обществе риска" является сложной, но не безнадежно мрачной, что ей присуща определенная неоднозначность, противоречивость. Во-первых, обращается внимание на такой важный момент, что молодежь представляет собой социально-демографическую группу, для которой риск в поведении является одним из сущностных свойств. Риск таит в себе опасность что-то потерять, проиграть, но в то же время и шанс получить выигрыш, нередко немалый. "Молодым людям больше присуще стремление к новому, неизведанному, и они меньше рефлексируют по поводу возможных последствий от соприкосновения с неопределенностью, а потому смелее идут на риск. Можно сказать, что доминанта риска в

моделях поведения молодежи является общей характеристикой современных молодых поколений" (с. 6). Но такое характерное для молодежи поведение, воплощающееся в рискованных действиях, порождает разные результаты: одна ее часть что-то выигрывает, добивается неплохого устройства в жизни, другая же ее часть оказывается неконкурентоспособной и попадает в тяжелое жизненное положение. "Таким образом, являясь представителями одной и той же генерации, молодые люди зачастую существенно отличаются друг от друга и своим обликом, и социальным опытом" (с. 70). С учетом такой внутренней дифференциации рассматривается процесс транзисии современной молодежи, т.е. ее перехода во взрослое состояние.

Конечно, те, кто оказывается неустроенным в "обществе риска", лишенным ясной жизненной перспективы, составляют гораздо большую часть молодого поколения даже в благополучных западных странах, а тем более в России, переживающей тяжелый период формирования нового общественного устройства. В результате, большие массы молодежи повсюду испытывают трудности с адаптацией к новым, быстро меняющимся условиям, с трудоустройством и перспективами трудовой деятельности, с самим "ритуалом" включения во взрослую жизнь и т.д. Усиливается социальная незащищенность большей части молодых людей, затягивается их зависимость от родительского поколения. Однако, рассматривая соответствующие процессы, авторы обращают внимание не только на негативные, но и на позитивные тенденции, проявляющиеся в ходе модернизации общества, и это выступает вторым обстоятельством, благодаря которому анализ приобретает не однобоко-критический, а достаточно объективный характер. Применительно к молодежи западных стран отмечается со ссылкой на данные исследования, проведенного Советом Европы, что сами респонденты наряду с возросшими трудностями называют ряд достижений модернизации, в частности, чувство уверенности в будущем Европы, позитивное видение перспектив социальной мобильности. По мнению экспертов, зафиксированному в докладе ООН, глубокие социально-экономические, политические и социокультурные изменения приносят современной молодежи как ограничения, так и новые возможности. Поэтому исследователи молодежи европейских стран отмечают, что часть ее остается оптимистичной и прагматически принимает действительность.

Условия жизнедеятельности молодежи в России - тяжелые, как показывается в книге (в чем-то даже, по-моему, с излишним сгущением красок). "Не обладая опытом, навыками, не имея надежной опоры в виде материальной базы, властных полномочий и т.д., молодежь оказывается неконкурентоспособной в неравностатусной ситуации и поэтому в основной массе обречена на неудачу" (с. 78). Однако условия повышенного риска сулят не только провалы, но и крупные выигрыши. И молодые люди с присущим им стремлением к рискованным действиям идут на неординарные поступки. "Рассчитывая на везение и ставя на карту все, что есть..., молодые люди часто проигрывают". Но какой-то, пусть меньшей, части удается достигнуть желаемого благополучия. И эти "так называемые продвинутые группы становятся референтными для молодых людей, бросая своим примером вызов остальным. Стремление молодежи интегрироваться в эти группы становится катализатором воспроизводства риска" (с. 79). Так что положение в наших переходных условиях оказывается сложным, но, как видно, отнюдь не безнадежным. К тому же, после нескольких лет доминирования весьма неблагоприятных для молодежи тенденций в последнее время, как показывается в книге, положение стало улучшаться. К 1999 г. наметились признаки активизации воспроизводственного потенциала молодежи и положительная тенденция роста показателей ее профессионального самоопределения, повысилась ценность труда как способа самоутверждения молодых людей. "Явно обозначилась тенденция сближения трудовых ориентаций российской молодежи с современными, характерными для рыночных отношений, хотя и с отечественной спецификой, что вселяет надежду на возможные позитивные изменения роли молодежи в общественном воспроизводстве" (с. 82). Позитивные тенденции отмечаются и в других сферах ее жизнедеятельности.

Разумеется, их силу и роль нельзя преувеличивать. Они еще слабы, а порой в чем-то проявляется снижение даже небольших достигнутых позитивных результатов. Но есть все основания полагать, что при проведении умелой и эффективной молодежной политики, социально-экономической политики в целом, все большая часть российской молодежи, как и ее сверстников в других странах, будет успешнее "вписываться" в утверждающееся новое общественное устройство, процесс, который теперь уже вряд ли остановится или, тем более, пойдет вспять. Следует подчеркнуть, что для успешной работы с молодежью и создания благоприятных для ее жизнедеятельности условий очень важно учитывать присущую ей внутреннюю дифференциацию, несходство между отдельными ее подгруппами, разли-

чающимися по объективным условиям жизни, ценностным ориентациям и другим признакам. И рецензируемая книга дает богатейший материал, раскрывающий эту многогранную дифференциацию.

Обстоятельно раскрыта авторами проблематика конфликта применительно к жизнедеятельности молодежи в условиях резко возросшей неопределенности и обстановки риска в обществе. Выясняется специфика молодежных конфликтов вообще, суть конфликтов, связанных с неравенством социального статуса, с функционированием институтов социализации, с субкультурными факторами, особое внимание уделяется связи конфликтов с ситуациями риска, среди которых выделяются пять типов. Подробно рассматриваются изменения интеграционной модели реализации конфликтов между молодежью и обществом в условиях риска, а также трансформация самого риска в процессе интеграции молодежи. Показывается, что интеграционные процессы в молодежной среде протекают в обществе риска не так, как в стабильном. Интересные закономерности прослеживаются в связи с рассмотрением процессов локализации и глобализации риска. Все это не только помогает глубже понять особенности жизнедеятельности молодежи в современных условиях, но и дает основания для того, чтобы осуществлять эффективное целенаправленное воздействие на развитие ее жизнедеятельности с целью облегчения адаптации молодых поколений к существенно меняющейся социальной реальности. Многое дает для выработки новых подходов в социальной работе с молодежью насыщенная богатым эмпирическим материалом последняя глава монографии - "Тенденции риска в жизненных ситуациях молодежи". Здесь раскрываются изменения в социально-демографической ситуации, усиление в обществе риска неопределенности в ситуации социального старта, изменения в процессе получения образования и вступления в трудовую деятельность, в жизненных ориентациях и отношении к труду, в возможностях самореализации и структуре занятости молодежи; роль молодежи в политической жизни, ее духовно-нравственные ценности и социальные ориентиры. Обширные данные приводятся по такому явлению, как кризис социальной идентификации, характеризующий современную молодежь.

Опираясь на богатый материал, авторы с полным основанием пишут: "Достаточно общими являются наиболее типичные проблемы, с которыми сталкивается современное поколение молодежи". Эти проблемы являются следствием фундаментальных противоречий, присущих обществам риска. "Вместе с тем формы, в которых продуцируется риск, различаются в конкретных жизненных ситуациях". Обеспечивать преодоление данных противоречий с учетом национальных, исторических и других особенностей - это значит способствовать не только более благоприятному развитию молодежи, на что обращают внимание авторы (см. с. 221), но (можно сделать гораздо более общий вывод) и способствовать более прогрессивному развитию общества в целом.

Ю.Е. ВОЛКОВ,
доктор философских наук