

Открытие симпозиума

Уважаемые коллеги!

Прежде всего я хочу от лица Интерцентра искренне поблагодарить всех присутствующих за согласие и готовность принять участие в нашем международном симпозиуме. Для нас это очень большое событие. Ведь главная идея создания Интерцентра заключалась в том, чтобы содействовать выживанию и развитию в России фундаментальной социальной науки, ее творческому обновлению, интеграции социальных наук путем развития междисциплинарных исследований, а также углублению связей российского обществоведения с западным. Одним из путей достижения этих целей является проведение международных конференций по сложным и актуальным вопросам общественного развития России. Мы надеемся, что в дальнейшем оно станет постоянным элементом нашей деятельности. Международный симпозиум "Куда идет Россия: альтернативы общественного развития" представляет первый шаг в этом направлении. Состав участников и содержание материалов внушают уверенность, что он будет интересным, и что предстоящие нам дискуссии заметно обогатят наши представления о том, что происходит и будет в ближайшее время происходить в нашей стране. Главную цель этого симпозиума мы видим в глубоком и объективном анализе процесса трансформации российского общества, связанного со становлением новой государственности, преодолением наследия тоталитаризма, развитием политической демократии и рыночной экономики. Хотелось бы, чтобы, отбросив старые и новые мифы и минимизировав политические пристрастия, мы попытались выработать трезвую научную оценку современного состояния, тенденций развития и вероятных перспектив российского общества.

Согласно замыслу организаторов, данный симпозиум должен отличаться четырьмя основными чертами. Во-первых, стремлением к критической переоценке, переосмыслению современной общественной ситуации, в том числе расстановки, интересов и способов деятельности основных социальных сил. Во-вторых, особым интересом к альтернативным путям выхода России из кризиса, к спектру имеющихся здесь возможностей, к различным, в том числе и противостоящим друг другу, стратегиям и сценариям общественного развития. В-третьих, нацеленностью на междисциплинарное обсуждение сложных многокомпонентных проблем, на активное взаимодействие специалистов в области разных общественных дисциплин. И наконец, глубоким вниманием к особенностям и урокам российской истории, к

тем историческим тенденциям, без знания которых нельзя понять ни современную ситуацию, ни пути будущего развития России.

Первая особенность определяется тем, что преобразование российского общества осуществляется неэффективно. Конечно, в целом этот процесс углубляется, приобретая все более необратимый характер. Разрушены такие "несущие конструкции" тоталитарного общества, как КПСС и "рычаги" ее власти — Советы. Демократизируются формы политической власти. Принята новая Конституция. Постепенно развивается рынок. Однако экономическая реформа осуществляется в первую очередь за счет населения, уровень жизни которого, как известно, и прежде был весьма ограничен. В связи с этим проведение реформ наталкивается на растущее сопротивление тех общественных групп и слоев, которые несут на себе их тяжесть. Это сопротивление, выражающееся в забастовках, митингах, демонстрациях, выдвижении требований к правительству, замедляет осуществление дальнейших реформ. В результате во всех сферах жизни — от экономики и до нравственности — нарастают и обостряются противоречия, пути решения которых неясны, а последствия — непрогнозируемы. Накопление проблем, не находящих радикальных решений, порождает у многих людей ощущение беспросветности, социальный пессимизм и фрустрацию, что создает благоприятную почву для развития правопатриотических и национал-социалистических движений. Сейчас, когда "первые в России подлинно демократические выборы" едва не кончились победой фашизма, потребность в глубоком научном осмыслении сложившейся ситуации и вероятных путей ее будущего развития становится особенно острой. Полагаю, что обсуждение этих вопросов большой группой квалифицированных, творчески мыслящих обществоведов нескольких стран может внести серьезную лепту в решение этой задачи.

Вторая черта нашего замысла связана с переломным характером современного этапа российской истории. В настоящее время Россия находится на развилке исторического пути, в "точке неопределенности", откуда могут быть проложены принципиально разные траектории. Эта мысль нередко высказывается учеными, политиками и журналистами. Но этого мало. Мне кажется, что ощущение переломности переживаемого момента, я бы сказала, "колебания весов истории" разлито в широких слоях общества. Люди чувствуют, что какой-то этап преобразования нашего общества ("перестройка"? "постперестройка"?) заканчивается, или даже закончен, что отведенные ему ресурсы исчерпываются и на смену ему идет новый этап. Но его новизна? Будет ли он разумным и эффективным или самоубийственным, разрушительным? Этого пока не знает никто, и было бы очень ценно выяснить те условия, при которых Россия имеет шансы выйти из кризиса или, напротив, уйти в него с головой.

Многие миллионы россиян задаются сегодня вопросом, что же все-таки происходит в обществе: кем, каким образом и в чьих интересах перераспределяются власть и собственность, как меняется социаль-

ная структура общества, положение разных групп и слоев, каких изменений можно ждать в ближайшем и более отдаленном будущем, чего и как следует добиваться для себя и своих детей, чтобы их жизнь была полноценной. Ученые разных специальностей пробуют ответить на эти вопросы. В научной литературе высказано немало соображений о возможных альтернативах развития России. Но большинство их относится не к обществу в целом, а лишь к его определенным сферам жизнедеятельности — экономике, политике, культуре и проч. — и недостаточно связаны друг с другом. Целостное же, обобщенное представление об альтернативных путях развития России, насколько я знаю, пока не выработано или, лучше сказать, не сложилось. Хотелось бы, чтобы в результате нашей дискуссии возникло более конкретное, многостороннее и глубокое представление о том, к какому именно "историческому перекрестку" подходит Россия, куда ведут разбегающиеся от него пути, что они означают и предвещают. Важно было бы оценить и сравнительную вероятность, объективные предпосылки и управленческие стратегии, требуемые для реализации каждого из путей. Думается, что даже частичные ответы на эти вопросы стали бы существенным вкладом в современную научную мысль.

Третья особенность замысла и программы симпозиума обусловлена теснейшей взаимосвязью экономических, политических, правовых, социальных, национальных, социокультурных, психологических и других компонентов трансформации общества. Можно привести бесчисленные примеры того, как проблемы, казалось бы, имеющие разную природу, но в действительности связанные друг с другом, сплетаются в столь сложные целостные "синдромы", изучение которых силами отдельных наук невозможно. Здесь требуется взаимопонимание нескольких дисциплин, объединение усилий специалистов разного профиля, особенно работающих "на стыке" разных наук. Поэтому междисциплинарный состав участников и "сквозной" для разных наук характер обсуждения вопросов — принципиальная черта этого симпозиума. Его структура включает шесть последовательных панелей, пять из которых посвящаются соответственно экономическим, политическим, социальным, этнополитическим и социокультурным проблемам. Симпозиум организован так, чтобы в работе каждой панели могли принять участие все приглашенные. Это обеспечит междисциплинарный характер не только симпозиума в целом, но и каждой из его панелей, на первый взгляд относящейся к специализированной науке.

Наконец, важной тенденцией научного осмысления происходящих в стране процессов является расширение, с одной стороны, временных, исторических, а с другой — пространственных, геополитических рамок анализа. В первые годы перестройки ее идейное — научное "обслуживание" осуществлялось преимущественно экономистами и социологами, временной диапазон исследований которых ограничивался, в лучшем случае, последним десятилетием, а процес-

транстивный — территорией СССР и стран Восточной Европы. Но по мере того, как процесс преобразований разворачивался и углублялся, по мере того, как все ясней обнаруживалась не только его сложность и многоплановость, но и прямая связь с предшествующей историей РОССИИ, вписанность в общемировую политический и экономический процесс, в развитие всей современной цивилизации, в исследование этого процесса стали включаться такие науки, как российская и всеобщая история, политическая философия и география, демография, культурология, социальная психология и другие. Мы хотели бы предоставить этим наукам серьезное место на этом симпозиуме и надеемся, что диалог между представителями "актуальных" и "фундаментальных" наук будет важен и плодотворен.

Скорее всего, местом такого диалога станет шестая панель "Так куда же идет Россия?". Она призвана, с одной стороны, обобщить и интегрировать представления, выработанные в ходе предыдущих дискуссий, а с другой — дополнить их историческими соображениями, определить сущность переживаемого нами этапа в контексте длительного развития России, обосновать альтернативные варианты будущего, определить объективные предпосылки и субъективные факторы выбора того или иного пути. На первое место здесь выйдут историки, но в дискуссии будут участвовать обществоведы разных специальностей. В целом мы хотели бы сконцентрировать обсуждение не столько на злобе сегодняшних дней (хотя без нее не обойтись), сколько на глубинных и долгосрочных процессах, коренящихся в истории и современном состоянии России и вместе с тем оказывающих решающее влияние на выбор ее будущего пути. Желая всем вам, или, точнее, всем нам, успеха и обогащения новыми творческими идеями.