

© 2005 г.

Р.Т. УБАЙДУЛЛАЕВА

О МЕТОДОЛОГИИ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СУБЪЕКТИВНОГО В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

УБАЙДУЛЛАЕВА Раиса Турсуновна — кандидат философских наук, доцент Национального университета Узбекистана, докторант социологического факультета МГУ.

В современной социологии интерес к проблеме человека как субъекту общественных процессов и субъективным аспектам человеческой деятельности растет. Характеризуя современные направления развития социологии, можно отметить "сдвиг исследовательских интересов в связи с осознанием значимости субъективного фактора, роли и значения человека как активного социального субъекта, под влиянием которого осуществляются основные преобразования как в макро-, так и микромире" [1, с. 5]. Социология испытывает потребность в знании особенностей менталитета, образа мышления и действия людей. Кроме того, здесь идет речь об активном, волевом начале в деятельности акторов социальных процессов. Изучение этих процессов на эмпирическом уровне в известной мере затруднено неотрафлексированностью самого понятия субъективного и фрагментарностью представлений о нем. Целью моей работы является уточнение содержания категории субъективного применительно к социологическому исследованию, разработка субъективных показателей как инструментов познания субъективного на эмпирическом уровне и определение их структуры.

До последнего времени субъективное понималось как взгляды, мнения, оценки людей, выражающиеся в словах, высказываниях, рассказах о собственной жизни. В последнее время понятие субъективного наполняется новым содержанием, приходит понимание его многоуровневости и качественного разнообразия. В мировой социологии проблема субъекта и субъективности стоит в центре внимания многих видных социологов, особенно у европейских обществоведов. Они рассматривают проблему субъективного с двух основных позиций: с точки зрения поиска способов связи объективного и субъективного (структуралистский конструктивизм П. Бурдьё и теория структуризации Э. Гидденса) и с позиций влияния исследователя на объект изучения (Н. Элиас) [2]. Общим в этих подходах является, однако, сциентистское растворение человеческой субъективности в условиях жизнедеятельности, недостаточный учет собственно-субъективных качеств человека, проявляющихся не только в личност-

ном сознании, но и в образе действия. Это связано с отсутствием целостного понимания субъективного, всего качественного многообразия форм его проявления по уровням исследования.

В практике исследований социологи исходят из двухуровневой трактовки: сенсорно-чувственной и рационально-типической как конструирование социальной реальности на основе смыслов и значений [3, с. 28]. В данном случае, однако, такие собственно-субъективные качества, как духовный склад личности, индивидуальные ментальные средства жизнедеятельности и другие сущностные характеристики человека не получают рассмотрения. Вследствие этого необходимо уточнить категорию субъективного.

Категории субъекта и субъективного занимают важное место в социальной науке. Они позволяют осуществлять целостный анализ с широких научных позиций проблем человека как субъекта общественного развития. В определении субъективного следует исходить из деятельностного принципа, вскрывающего субъектное (то есть - со стороны субъекта) отношение, в его явном и латентном, идеальном и предметном, феноменологическом и реальном модусах. Исходя из деятельностного подхода, субъективное необходимо рассматривать как связанное единство различных аспектов человеческого существования, как поэтапное становление личности, находящей "свою окончательную сущностную оформленность в стадии высшего духовного развития человека" [4, с. 7]. Особенностью доминирующей трактовки субъективного является сведение всего его многообразия к рационально-типическому, интересубъективному взаимодействию. Деятельностное понятие субъективного позволяет выйти за пределы субъективистского круга интересубъективности и осуществлять анализ с учетом духовных особенностей явлений и созидательной природы сознания во всей сложности его взаимодействия с миром.

Субъективное это то, что исходит от человека как субъекта жизнедеятельности и выражает его особые качества, индивидуальные социокультурные черты, его образ мышления и действия. Социальные отношения по-разному осознаются людьми. Процесс осознания зависит от внутренних, субъективных качеств индивидов, от их духовного склада. Сознание человека не просто отражает явления, но и перерабатывает информацию, дает ей чувственно-ценностно-нормативную оценку, вырабатывает индивидуальные рациональные средства достижения целей. Субъективное - это качественные характеристики человека как субъекта жизнедеятельности, выражающие его сущностные черты. Субъективное многослойно и многоструктурно, оно включает в себя разнокачественные элементы, имеющие различное значение в социальном взаимодействии. Оно представляет собою противоречивое единство индивидуального и общего, чувственного и рационального, устойчивых и изменчивых структур. Поэтому в разработке субъективных показателей следует опираться на диалектику внутреннего и внешнего, на деятельностное понимание функционирования сознания человека.

Субъективное - сложный объект изучения. Оно носит явный и латентный характер, имеет как феноменологический, так и предметный характер проявлений. В реальной жизни субъективное выражается не только в явлениях сознания, но и в особых ментальных средствах и отношениях, духовных особенностях социального взаимодействия и образе поведения. Но эмпирическая социология практически игнорирует особый духовный склад каждой личности, систему внутренних нравственно-этических координат человека, определяющих его специфический образ мышления и действия (это одна из причин проявлений человека "парадоксального"). Предметный подход сциентистской методологии упускает многие важные аспекты субъективного, выражающие качественные особенности процессов. По нашему мнению, категория субъективного, наряду с отмеченными выше аспектами, включает в себя и духовные особенности социальных процессов, изучение которых в современном мире становится "принципом практического мировоззрения" [5].

Таким образом, в исследовании субъективного есть ряд аспектов. На первое место я ставлю процессы осознания себя, своей внутренней сущности, сформированность внутренней чувственно-ценностно-рациональной линии смысла. Этот внутренний процесс самоопределения обуславливает последовательность жизненных этапов, является организующим и регулирующим началом в человеке. Экзистенциальной проблемой человека является проблема собственной социальной состоятельности, овладения не только своими, но и общественными сущностными силами. Вследствие этого второй аспект субъективного связан с созданием собственной среды развития, как результата самой деятельности человека. П. Бурдье, стремясь подчеркнуть внутреннюю и внешнюю детерминацию деятельности, применяет понятие "конфигурации отношений" [6, с. 48]. Но этот подход не решает вопросов множественности субъективного и оставляет без внимания социокультурные особенности процессов, так как отчасти объективирует субъективное. Данный аспект субъективного, представляя собою общественный уровень взаимодействия, носит явный характер и может быть изучен на основе наблюдаемых высказываний и поведения людей. Третий, наиболее глубокий аспект субъективного связан с формированием убеждений, взглядов, мировоззрения, имеющих устойчивый характер и определяющих принципы жизнедеятельности человека.

Выделенные аспекты субъективного позволяют осуществлять анализ не только на разном уровне социального взаимодействия, но и учитывать социокультурную специфику процессов. В соответствии с таким пониманием субъективного можно выделить три типа показателей. Первый: показатели культурной самобытности внутреннего мира людей (особенностей духовного склада личности). Второй тип - показатели ментальных средств интеграции, решения индивидом проблемы обретения единства с обществом. И третий тип - это показатели человеческой состоятельности, целостности его сознания и действия. Это обобщенные показатели убеждений, проектов, схем, принципов жизнедеятельности, составляющие структуры сознания и определяющие образ мышления и действия человека. Таким образом, под субъективными следует понимать показатели, которые выражают внутренние, духовные процессы присвоения (К. Маркс) норм и ценностей культуры, способы общественного самоопределения и особенности самореализации человека в действительности.

Основу анализа субъективного составляют показатели первого типа - внутриличностные, формирующиеся путем получения данных о процессах внутреннего, чувственно-ценностно-рационального становления Я и сформированности самосознания. Это показатели процессов присвоения, самоопределения, нахождения своего Я. В жизненной борьбе человек стремится осознать себя и свое место в мире. Формируется самосознание, которое характеризуется выделением руководящей линии чувств, норм, ценностей и общего смысла деятельности. Она определяется внутренней чувственно-ценностно-рациональной системой координат личности, сформированной на базе социокультурной среды в процессе становления личности. В реальной жизни сознательное действие многослойно и многоструктурно. Оно включает в себя разнокачественные элементы, имеющие разное значение в социальном взаимодействии. Оно представляет собою противоречивое единство индивидуально-го и общего, чувственного и рационального, устойчивых и изменчивых структур сознания.

«Самоопределение, "поиск себя", "открытие Я" звучит интроспективно - индивидуалистически. Кажется, этот поиск обращен внутрь себя и имеет чисто субъективное направление. Но при всей интимности этого процесса его содержание отчетливо социально и имеет мировоззренческий смысл, который с возрастом становится более явным», - отмечает И. Кон [7, С. 87]. Эти внутренние процессы носят сложный характер, не всегда ведут к согласию с самим собой. С помощью выделенных "Я" (/) и "Меня" (Me) Д. Мид стремился показать психический механизм социализации, состоящий во влиянии "обобщенного другого" на поведение индивидов. В его концепции "Я" выступает как непосредственные психические реакции, а "Меня" - это ин-

тернализированные установки окружения, принятие роли другого [8, с. 222]. Однако механизм сознательной деятельности обусловлен внутренними процессами самоопределения и не сводим к принятию ролей. "Раздвоение" сознания на оппозиции чувственного, ценностно-нормативного, рационального порядка обуславливает способность человека одобрять и порицать себя, давать самооценку, осуждать и испытывать чувство удовлетворенности собой. Самооценка, сравнение, аналогия, экстраполяция - далеко не полный набор мыслительных средств, используемых человеком в процессе самопознания, самоопределения и обретения себя. Механизм сознательной деятельности выражается в постоянном "раздвоении" сознания на Я-внутреннее и Я-внешнее, Я-действительное и Я-воображаемое, Я-желательное и Я-нежелательное и т.п.

Внутреннее становление Я - сложный, противоречивый и трудный процесс. Через ошибки, потери и кризисы человек познает и обретает себя, сознает свои достоинства и недостатки. В отличие от научных истин, истины человеческой субъективности не опираются на факты, они есть гармония внутреннего Я с жизнью, со своим субъективным бытием. Специфика внутриличностных субъективных показателей состоит в раскрытии процессов присвоения норм и ценностей культуры, формирования морально-нравственных "опор" жизнедеятельности, решения индивидом проблем душевного равновесия, уверенности в себе, удовлетворенности своей жизнью. Показатели строятся как решение человеком проблем соотношения между желаемым и должным, намерением и целью, потребностью и нравственностью, между чувством и разумом. Показатели строятся по данным о чувственных, ценностных, нормативных и рациональных особенностях социального взаимодействия с тем, чтобы сделать их сравнимыми по признакам:

Чувства: полноценности - неполноценности; уверенности - неуверенности; спокойствия - напряженности; сопричастности - отрешенности. *Оценка:* пути самоусовершенствования; духовные искания, противоречия; понятия чести, нравственности, справедливости. *Нормы:* вера в установления, порядок; отношение к труду, знаниям, компетентности; противоречия между личными и общественными установлениями; стратегии успеха. *Рациональность:* самостоятельность мышления, принятие/неприятие шаблонов; степень информированности, развитости мышления; способность предвидения, варьирования стратегий; понимание ситуации.

Показатели внутриличностные строятся как оппозиции Я-внутреннего и Я-общественного. При этом необходимо такое построение познания, которое вводит в оборот социологической науки субъективные категории обыденного сознания. Сознательная деятельность человека определяется не рациональной типизацией, а противоречиями присвоения норм и ценностей культурной среды, самоопределения и обретения смысловой направленности деятельности.

Проблема в том, чтобы сделать сравнимыми показатели чувственного, ценностного, рационального. Благодаря сравнительному анализу строятся обобщенные показатели о социальном самочувствии индивидов, о сбалансированности элементов сознания, уровне рефлексии и характере "опорных" духовно-нравственных координат личности. Важное значение при этом имеет установление наличия противоречий, лежащих в основе механизма сознательной деятельности. Именно эти существенные характеристики составляют деятельностные аспекты внутриличностного субъективного, позволяют выяснять степень сформированности линии смысла, способность человека к плодотворной деятельности.

Особый ряд оппозиций составляют показатели "поля" духовной напряженности. Это показатели гармоничности, целостности духовного мира человека, по которым можно судить о внутренних духовных трудностях и проблемах. Противоречия представлений о своей судьбе и предназначении с действительностью способны привести к духовному кризису. Чем выше уровень рефлексии, чем больше человек способен к самооценке, тем больше он страдает от тщетности своих усилий. Еще большие страдания человек испытывает, когда внутренний разлад дезориентирует его действия.

Это происходит тогда, когда внутреннее Я не приемлет внешнее. В этом случае внутренние чувства, желания, нормы и ценности приходят в противоречие с "внешними" целями деятельности, а нереализованность потенциальных задатков - к социальной апатии, инертности и бездействию. Лучшие качества личности остаются невостребованными. Тогда приходят ложь, злонамеренность, деструктивность, аномия.

Задача не только в том, чтобы выявить личностную структуру сознания индивидов, но и определить уровень и характер осознанности деятельности. Для этого необходим инструментарий, максимально полно фиксирующий многообразие духовной сущности индивидов по уровню духовных запросов, притязаний и рефлексии. Благодаря выявляемым субъективным показателям преодолевается обезличенность и индифферентность методов к духовным особенностям процессов, появляется возможность глубже проникнуть в собственно-субъективные качества индивидов.

От показателей внутриличностных следует перейти к построению субъективных показателей общественного свойства, которые выражаются в поведении и высказываниях людей. Исходным пунктом построения этих субъективных показателей являются духовные стереотипы, выражающиеся в привычках индивидуального и коллективного поведения. Они воспроизводятся бессознательно во всей своей ритуальной, символической и духовной сложности в явлениях повседневной жизни. В человеке, как уже отмечалось, сосуществуют два начала личности: внутреннее и внешнее (общественное). Эти начала находят выражение в двух основных формах сознания: внутриличностном (о чем шла речь выше) и общественном. "Дистанция между частной и общественной личностью существует реально и выражает диапазон возможностей не только олицетворять духовные ценности, но и создавать новые, способствующие подъему общества" [9, с. 105]. Если первый тип показателей строится как решение человеком внутренних проблем духовно-нравственного самоопределения, то второй тип призван выражать процессы общественного самоопределения личности.

Стремясь воспроизвести свою сущность, человек использует средства, которые в ходу в данной среде. Стереотипы сознания формируются на базе внутренней системы духовно-нравственных координат личности, поэтому имеют собственную логику. Правильно отмечая подмену практического отношения изучаемых индивидов "интеллектуализмом" наблюдателя, П. Бурдые говорит о "нелогической логике", о практической логике деятелей, "уловимой только в действии" [10, с. 180]. Понятие П. Бурдые "практическая логика" отражает существо обыденной рефлексии не полно, так как само понятие практической имеет субъективный смысл, не совпадающий с общим. Кроме того, логика может быть чувственной, ценностно-нормативной, не обязательно связанной с практическим смыслом и не обязательно рациональной. Она чаще всего представляет собою синтез внутреннего с "внешними", объективными потребностями, своеобразный компромисс, дающий возможность интеграции. Она может быть чувственно-интуитивной, ценностно-нормативной, рациональной или иррациональной. Деятельностное понимание рефлексии обыденного сознания предполагает анализ субъективной логики как определяемой внутренними процессами чувственно-ценностно-рационального самоопределения, сформированностью линии смысла. Становление личности происходит не просто путем принятия стереотипов общественного сознания, а путем сознательного выбора средств достижения целей: лицемерие или правда, нравственность или конформизм, компетентность или ловкачество и т.п. И нужны внутренние духовно-нравственные опоры, чтобы осознать это и противостоять бездуховному потребительству, корысти, негативным явлениям. Человек решает проблему обретения целостной личности, единства мотива и поступка, воли и действия, на каждом этапе развития приобретая особые черты. Для одних это путь восходящего развития чувств, нравственности, интеллекта, для других это движение в традиционных, апробированных формах, а для третьих, и их немало, это движение по нисходящей линии, к трагедии личности. В такие жизненные циклы усиливаются враждебность, иррациональность и обман.

"Специфика сознательного акта состоит в его бимодальности, т.е. в одновременном отражении того, что принадлежит Я, и того, что принадлежит не Я (объекту)" [11, с. 10]. Диалектика сознательной деятельности в этом случае определяется решением противоречий между Я-внутренним и Я-общественным. Содержание этих противоречий зависит от социальных, экономических, политических и духовных отношений общества. Человек ставит себя в актуальную перспективу, решает нормативно-ценностные, рациональные проблемы самоопределения в мире. Это противоречивый процесс самоопределения, самосозидания и обретения человеческого достоинства в существующих общественных отношениях. Человек, обретая единство с обществом, вырабатывает свой набор качеств, иногда - понятий о чести, нравственности, справедливости. Этот набор качеств дает возможность реализовать свое внутреннее Я в обществе, обрести свое место в социальном мире. Сущность человека реализуется путем самоутверждения и достижения целей. И в этом процессе ведущее значение имеют духовные отношения в обществе. В деформированных социальных (и, следовательно, -духовных) отношениях человек вынужден принимать иррациональные цели, поступать чисто символически или вопреки понятиям добра и чести, обретать ложные функции. В этих условиях нет необходимости в духовном росте, для обихода нужна не компетентность, а ловкачество, не правда, а ложь, не порядок, а хаос. Вследствие этого показатели строятся на базе противоречий обретения человеком социального смысла и целей.

Если в основе показателей внутриличностных лежит диалектика Я-действительного и Я-желаемого, то второй аспект деятельностного анализа основан на диалектике Я-внутреннего и Я-внешнего (общественного). Только в просеянном этим внутренним Я виде мысль выставляется напоказ. Стремясь воспроизвести свою истинную сущность, человек использует средства, которые в ходу в данной среде. Становление личности происходит в метаниях между чувствами и нормами, ценностями и рассудком, желаниями и долгом. В жизненной борьбе человек встает перед выбором средств достижения цели: лицемерие и правда, ханжество или благочестие, знание или ловкачество, нравственность или конформность. Нужны крепкие нравственные опоры, чтобы противостоять негативным тенденциям, обрести свою подлинность в мире.

Выстраиваемые показатели организуются как выражающие определенные установки, верования, цели и желания людей, особые ментальные средства достижения целей из набора имеющихся. Изучаются индивидуальные уровни морально-нравственных проблем по оппозициям выбора между: действием/выжиданием; ловкостью/компетентностью; предприимчивостью/трудом; опоры на себя/на других и т.п.

Современный инструментарий должен предусматривать возможность широкого выбора способов действия. Сопоставление показателей стратегии действий с внутренней чувственно-ценностно-рациональной системой координат выявляет субъективную логику. Как известно, сознание человека не редуцируется к действию, и его высказывания относительно своих взглядов и убеждений не всегда подтверждаются реальным выбором действий. Последнее определяется тем, как оценивается ситуация и какие средства считаются наиболее адекватными.

В результате взаимодействия индивидуального и общественного вырабатываются мыслительные средства, более или менее адекватные общественным потребностям и соответствующие индивидуальным склонностям и идеалам. Поэтому мыслительные средства взаимодействия человека есть субъективные концепты себя в мире и окружения, это схемы и проекты жизнедеятельности. Вступая в социальный мир, человек вынужден не только принимать его, но и вырабатывать собственные парадигмы самосознания, способствующие достижению желаемых результатов. А это сложный процесс, так как стереотипы самосознания трудно поддаются изменению, и не всегда человек находит адекватные мыслительные средства социального взаимодействия. И в данном случае важны: индивидуальный набор мыслительных

средств, способность к самоосознанию и осознанию окружения, понимание ситуации и потребностей развития, т.е. уровень субъективной рефлексии.

Особенно сложен этот процесс в переломные эпохи. В обстановке усиления неопределенности, крушения прежних идеалов, целей и приоритетов деятельности социальное самоопределение человека становится особенно сложным, многие люди утрачивают чувственно-ценностно-рационально-смысловую линию поведения, ориентиры в общественной жизни. Формирование новых общественных отношений неотделимо от становления новых приоритетов в сознании человека, от того, насколько сформировалась субъективная парадигма самосознания, позволяющая делать правильный выбор действий в новых обстоятельствах. Внутренняя суть человека может быть реализована в социальной форме посредством выработки индивидуальной парадигмы самосознания, которая представляет собою не просто понятия престижа, долга и чести, но и субъективный, логический инвариант, стратегию достижения целей.

Поскольку утверждение нового общественного строя происходит, прежде всего, как утверждение новых приоритетов жизнедеятельности, оно всегда идет трудно, противоречиво, чревато потерями и кризисами. Поэтому важное значение имеет изучение парадигм самосознания как ментальных средств практической деятельности в различных сферах общества. Следует отметить, что теоретическая рефлексия этих процессов отстает от практики. В хозяйственной деятельности давно поняли значение ментальных средств управления трудом, изучение их осуществляется специально созданными агентствами. В экономически развитых странах изучаются любые предложения по совершенствованию управления и организации производства с помощью ментальных средств. Новая структура деловых отношений невозможна без новых способов делового мышления, без конструирования парадигм самосознания людей.

Взаимодействия человека в обществе не есть просто психические реакции, а, прежде всего, общение, результативное только с опорой на наличные смысловые комплексы сознания, на компоненты, благодаря которым происходит идентификация субъекта. В результате освоения новых способов деятельности происходит дальнейшее развитие человека, формируются ориентации, духовно-нравственные ценности, идеалы и цели. Показатели строятся как показатели диалога внутреннего Я с воображаемым оппонентом, включенным в социальную практику индивидов, как обоснование собственной логики действия в обществе. Это показатели веры и безверия, пользы и вреда, целесообразности и ненужности, ценности и бесполезности, гуманности и бесчеловечности, точного расчета и непредсказуемости, ловкости и труда и др. В качестве индикаторов могут выступать: отношение к собственной перспективе; оценка возможностей роста; сопоставление способностей с требованиями; уверенность в своих силах, вера в порядок; понимание перспективных ментальных средств деятельности; индивидуальные стратегии успеха; опора на свои/чужие силы.

Обыденная рефлексия при этом включает в себя не только рациональную типизацию, но и аналогии, экстраполяции, классификации, чувственно-ценностную оценку и другие ментальные средства общественного самоопределения. Эмпирическое изучение парадигмы самосознания осуществляется как выделение целенаправленного использования индивидами одних и тех же мыслительных средств из набора имеющихся, а также логическое их обоснование. В результате анализа по этим показателям выявляется социальная ориентация личности, устойчивость интересов, целей, самостоятельность и избирательность личности, социальная позиция в целом. Выделение собственной "диалогичности" [12, с. 69] индивидов позволяет объяснить соотношение сознания и действия, прогнозировать поведение индивидов в будущем. Это является условием более глубокого проникновения в субъективную суть человека и дает возможность перехода к закономерностям общего характера.

В исследовании процессов обыденной категоризации обычно используют феноменологическое понятие "придания значений" в качестве методологической основы

[13, с. 54]. Однако это недостаточное основание для понимания сознательных действий людей. Устойчивые, индивидуальные логические средства в виде логико-смыслового инварианта, выделяемого в результате анализа субъективных показателей, составляют основу понимания процессов обыденной категоризации ситуации индивидами. С этих позиций понятно, почему одним и тем же явлениям придаются различные значения субъектами в разных обстоятельствах в различное время. В понятии логический инвариант заключен диалектический момент сознательных действий, предполагающий многообразие духовных средств сознательных действий в обществе и не замыкающий их в рамки одной формы - рациональной. Собственно-субъективная логика, образующая регулятивный принцип, многообразна, и, несмотря на то, что ни один индивидуальный элемент не задерживается в составе сознания, она сохраняется более или менее в неизменном виде как субъективная стратегия достижения цели. По доминированию элементов в логико-смысловом инварианте можно судить о характере и свойствах личности. Выделение логико-смыслового инварианта в вербальных действиях людей дает возможность анализировать сознание в единстве с действиями и в целостности компонентов сознания. При этом процедура метода должна предусматривать все формы сознания, участвующие во взаимодействии, - не только рационально-логические. Это обязательное условие выделения инварианта как необходимых отношений, как схем жизнедеятельности. Третий тип субъективных показателей призван обеспечить более глубокое проникновение в сущность субъективного. В процессе жизнедеятельности в сознании человека формируются концептуальные структуры, называемые иногда конструктами или "повседневными теориями" [14, с. 14].

Я использую термин *концепт*, введенный К. Леви-Стросом. Он в большей мере, по моему мнению, выражает суть рассматриваемого вопроса. Полноценную самостоятельную личность характеризуют сформировавшиеся концепты самосознания, представляющие собою смысловое, логическое, ценностно-нормативное и рациональное единство чувств, ума и целей. От теорий они отличаются тем, что формируются не на базе фактов и знаний, а на базе жизненного опыта методом субъективной рефлексии. От понятия конструкт концепты отличаются тем, что формируются не только на базе рациональной типизации, но и на базе всего комплекса способов осознания мира. Деятельностный аспект понятия концепт позволяет выйти за пределы субъективистского круга интересности и осуществлять анализ с учетом духовных особенностей явлений и диалектической природы сознания. Концепты представляют собою убеждения, установки, проекты, схемы и принципы жизнедеятельности, более или менее связанные логически и адекватные действительности и выражающиеся в принципах жизнедеятельности. Сформировавшиеся концепты - это смысловое единство чувств, убеждений, установок и целей, имеющее устойчивый характер и обуславливающее образ мышления и действия человека. Они формируются на базе внутренней мотивационно-потребностной сферы в процессе жизнедеятельности. В современной общественной жизни встречаются принципы практической полезности, гуманности, точного расчета, ловкаческой предприимчивости и др. Наиболее широко распространен в мире, по-видимому, принцип здравого смысла.

Принципы, как своеобразные приемы мысли, выработанные в результате чувственных, ценностных, интеллектуальных усилий и направленные на реализацию конкретных целей, имеют общественное значение. Универсальной формой их реализации является социально-значимый труд. В характере, объеме, функциях трудовой деятельности происходит объективация субъективной сути человека. Выступая и результатом и субъектом общественных отношений, личность формируется через общественную деятельность, сознательно преобразуя себя и окружающую среду. Это сложный, противоречивый процесс, зависящий от характера общественной системы и общественных отношений. При искаженном порядке вещей общественная сущность человека деформируется, сводится к естественно-биологическим потреб-

ностям или качествам. Духовные потребности человека не получают реализации, а такие общечеловеческие начала как труд, сострадание к человеку, бережное отношение к природе и культуре, забота об отечестве утрачивают значение. Это ведет, говоря словами психологов, к стихии животности, к утрате смысла бытия, а в итоге к саморазрушению.

В качестве показателей третьего типа могут выступать: уверенность и вера в будущее; удовлетворенность своими отношениями; обретение статуса, отвечающего притязаниям; хорошее социальное самочувствие; соответствие внутренних духовных потребностей внешним социальным функциям и др.

На базе этих данных получают обобщенные показатели соответствия вида деятельности внутренним духовным потребностям, степени реализации человеческого потенциала индивидов, свободы выбора, а, главное, показатели субъективной самооценки, чувства личного достоинства, уверенности и уважения к себе. По этим показателям можно судить о степени владения своими и общественными сущностными силами.

Деятельностный подход предполагает объяснение структуры показателей через действие, выяснение того, как конкретные действия формируют, развивают сознание и образуют его структуру. Определение структуры субъективных показателей представляет собою выявление противоречивых связей между компонентами сознания индивидов в соотношении с действиями в многомерном и многоуровневом аспектах. Такой подход П. Штомпка предлагает назвать диалектическим структурным объяснением [15, с. 13]. На базе выявления реального взаимодействия компонентов сознательного действия определяется структура субъективных показателей. Задача состоит в том, чтобы выяснить, какие внутренние и внешние факторы являются определяющими причинами образа действий индивидов. Исходя из определения ценностно-рациональной системы координат личности, формируются обобщенные показатели индивидуальных сочетаний, выделяется реальный действующий фактор, определяющий субъективные механизмы сознательных действий. На базе этого осуществляется переход к обобщениям второго порядка, к обнаружению субъективной логики, выступающей в виде индивидуального ментального средства интеграции определенного инварианта деятельности. Обыденная рефлексия прибегает к различным формам и типам связей. Как отмечает К. Леви-Строс, логика поливалентна. «Наблюдения не оставляют камня на камне от теорий, взывающих к "архетипам" или "коллективному бессознательному", общими могут быть только формы, но не содержание», писал он [11, с. 192]. На базе обнаружения связей обобщенных показателей сбалансированности, гармоничности и противоречивости внутренней "опорной" системы координат с показателями индивидуальных ментальных средств социального взаимодействия устанавливается логико-смысловой инвариант, представляющий собою индивидуальную формулу успеха в данных обстоятельствах.

Социальное взаимодействие - это, прежде всего, воспроизводство своего Я в меняющихся условиях, в котором утверждается человек во всем богатстве внутреннего субъективного мира. Субъективное не трансформируется в общие рационально-типические формы социального взаимодействия, а вырабатывает собственные способы деятельности. Посредством их общество ведет поиск новых способов развития, приоритетов и ментальных средств. Система внутренних координат личности задает особый логический инвариант деятельности, при сопоставлении которого с концептуальными основами бытия человека обнаруживается субъективный императив, определяющий индивидуальную конфигурацию диспозиции. Анализ показателей в последовательном единстве всех трех уровней обобщения позволяет обнаруживать индивидуальные сочетания внутренних качеств, субъективную логику и особенности концептов в совокупности составляющих субъективный закон (К. Леви-Строс) образа мышления и действия человека. Открытие связей внутренней системы координат с субъективной логикой и сформировавшимися концептуальными основами бытия человека дает возможность вскрывать собственно субъективные качества и пе-

рейти от описания к объяснению поведения людей, делать прогноз относительно их действий в обозримом будущем. Таким образом, определение структуры субъективных показателей позволяет проникнуть вглубь субъективности, перестает быть только изучением индивидуальности, служит открытию закономерностей на новом качественном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Тоценко Ж.Т.* Социология: пути научной реформации // Социол. исслед. 1999, № 7.
2. *Бурдые П.* Начала. М. 1994; *Он же.* Практический смысл. М. - СПб, 2001.
3. См. *Сивиринев Б.С.* О феноменологической интерпретации социальной реальности // Социол. исслед. 2001, № 10.
4. *Сафонова М.В.* Человек как автор жизни: обретение жизненного пути // Матер.межрег. науч.-практ. конференции. Киров, 2001.
5. См. *Мурашов В.И.* Идея духовности: Фундаментальный принцип практического мировоззрения и государственной политики нового столетия. М., 2000; *Тоценко Ж.Т.* Парадоксальный человек. М., 2001.
6. См. *Коркюф Ф.* Новые социологии. М., 2002.
7. *Кон И.С.* В поисках себя. М., 1984.
8. *Мид Дж.* Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль. Тексты // Под ред. *Добренькова В.И.* М., 1996.
9. См. *Аркун М.* Личность в исламе // Социол. исслед. 1989, № 2.
10. *Бурдые П.* Практический смысл. М. - СПб, 2001.
11. *Леви-Строс К.* Первобытное мышление. М., 1987.
12. *Библер В.С.* Мышление как творчество (Введение в логику мысленного диалога). М., 1975.
13. *Климова С. Г.* Стратегия успеха в меняющемся мире // Социальная идентификация личности. М., 1994.
14. *Готлиб А.С.* Автоэтнография (Разговор с самой собой в двух регистрах) // Социология 4М. 2004, № 18.
15. *Штомпка П.* Понятие социальной структуры: попытки обобщения // Социол. исслед. 2001, №9.